

11th December 1959]

MR. SPEAKER: Will Tuesday be all right?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes. I have no objection.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I agree with the suggestion of the Hon. Leader of the House.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Tuesday will be all right, Sir.

MR. SPEAKER: Well, I shall take up this matter on Tuesday. Though I am not bound to hear and accept your views, I should like to hear what the views of the Leaders of Parties are before giving my decision in the matter. So, I shall take up this matter after the question-hour on Tuesday, the 15th December 1959.

SRI P. U. SHANMUGAM: Sir, I request that copies of the speech of the hon. Member Sri Lazar may be supplied to us.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR: Sir, copies of the same may be supplied at least to the Party Leaders.

MR. SPEAKER: This Privilege Motion has been submitted to me. I am not bound to give it to you. However, if anybody wants, he could ask the Secretary for copies of the same.

III.—CALLING ATTENTION NOTICE.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri Govindasamy who has given notice under Rule 41 is not in his seat. Uptill now, the custom has been that when a Member who has given notice under Rule 41 was absent, I would take it that he did not want to call the attention of the Minister and that he did not want to have a statement from the Minister concerned on the subject-matter raised in his notice. Therefore, normally in such cases, I used to say, 'The hon. Member is not in his seat and his notice is not pressed.' But, the hon. Member Sri Anbazhagan met me and requested me that this notice may be taken on another day and I have told him that I shall think over his request. If we set up this precedent, it will land me in trouble in future. Because, we have already enunciated and followed the principle that when a Member who has given notice under Rule 41 is absent, it would not be considered. Therefore, I shall give my decision on this point on another day.

IV.—DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS—cont.

MR. SPEAKER: Now, let us proceed with the discussion on the Governor's Address. Hon. Member Sri Anbazhagan had given notice of an amendment, but he has not moved it. If he wants to move it, he may do so. I shall allow him as a special case.

[11th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : How can he move it now, at the end of the discussion? Members should have had an opportunity to know what it is.

MR. SPEAKER : He had given notice of the amendment in time. But, he could not move his amendment on the first day, as it could not be printed and circulated.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : He has already spoken, Sir.

MR. SPEAKER : Yes, I know that. That is why I said that he may formally move his amendment without making any speech.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : At least the next day, he should have moved his amendment.

MR. SPEAKER : It was not his fault.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I must say this. I do not want to find fault with anybody or blame anybody. I only want to state that for the convenience of the House, the Members should have had an opportunity to know what the amendment was and also should have had an opportunity to express their views on the same. Already amendments have been moved and the Members have also expressed their views on them. Now, if at the fag end of the discussion, just when the hon. Leader of the Opposition is to speak now, if hon. Member Sri Anbazhagan is allowed to move his amendment, I am afraid the other hon. Members of the House will have no opportunity to speak about that amendment and express their views on the same. I therefore request the Hon. Speaker to consider that aspect also. After all, we should not set up a bad precedent in regard to these matters. By allowing an amendment to be moved at the fag end of the discussion, we will be depriving the other Members an opportunity to express their views on the same. Nobody should be allowed to move an amendment at the end of the discussion. If they allowed this, they would be creating a bad precedent even if it is in the case of Sri Anbazhagan.

MR. SPEAKER : I may tell the House that Sri Anbazhagan gave notice of his amendment in time, i.e., within the time-limit fixed. There was some delay in circulating it. That is why I said I was allowing him as a special case to move it just now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : He could have pressed his case the next day and could have moved it the next day.

MR. SPEAKER : He raised this question the next day. But we could not allow that on account of some preoccupations. The fault is not his. The fault is elsewhere and perhaps it is that of the Speaker. That is why I am allowing him now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Apart from whose fault it is even if it is the fault of the Speaker—he should not punish the Legislature, the House as such. The Members should have had an opportunity to express their views on the amendment. If

11th December 1959] [Sri C. Subramaniam]

Sri Anbazhagan is allowed to move his amendment now, this opportunity would be denied to them. Therefore, the Speaker should take this aspect also into consideration even if it is not his fault.

MR. SPEAKER : As the amendment could not be printed and circulated, he did not move his amendment on the first day. That is why I am allowing him to move it as a special case. Let him formally move it without any speech.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : He has already spoken, Sir.

MR. SPEAKER : Yes, I know that. That is why I said that he may formally move his amendment without making any speech.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எதுவும் எழுப்பவில்லை. தங்களுக்கு ஒரு விண்ணப்பத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான்கூட எட்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருந்தேன். அந்தத் திருத்தங்களைக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் நான் இங்கே பேசினேன். ஆனால் அவை இங்கே 'சர்குலேட்' பண்ணப்படவில்லை. கனம் சபாநாயகர் அவைகளை இங்கே பிரஸ்தாபித்தார். அப்போது நான் சபையில் இல்லை. நான் அதற்கு ஒரு நிமிஷம் தாழ்ந்து சபைக்கு வந்தேன். எனவே என்னுடைய திருத்தங்களும் இந்த சபையின் மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. அவைகளையும் மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்காக எனக்கும் இத்தகைய சந்தர்ப்பத்தை அளிக்கவேண்டும் என்று தங்களிடம் நான் விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்னதுரை மாத்திரமன்றி, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கோதண்டராமன்கூட பத்து திருத்தங்களை என்னிடம் கொடுத்தார். ஆனால் அவை என்னிடம் காலத்திற்குள் வரவில்லை, காலம் ஆனபிறகு அவைகளை என்னிடம் அவர் கொடுத்தார். ஆகவே அதற்கெல்லாம் அனுமதி தர முடியாது. ஸ்ரீ அன்பழகன் ஒருவருக்குத்தான் நான் அனுமதி தர முடியும்.

SRI P. S. CHINNADURAI : I too gave my amendments in time, Sir.

MR. SPEAKER : In that case, if the hon. Member wants, he can also move his amendments without making any speech.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, as the Hon. Leader of the House has got some moral objections . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, it is not a question of morality or moral objection.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, as the Hon. Leader of the House feels in a different way, though the mistake was not committed wilfully, I feel that it is not necessary to press my amendment. So, I request you to allow me to withdraw it.

[11th December 1959]

MR. SPEAKER : Is the hon. Member not pressing the amendment? All right. The hon. Leader of the Opposition may now speak.

V.—CLARIFICATION RE POSITION OF THE LEADER OF THE OPPOSITION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தாம் பேசுவதற்கு முன்பு ஒரு விளக்கம் கொடுத்தால் எனக்கும் மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். ஏனென்றால், அவர் இந்த சபையில் இந்திய தேசிய ஜனநாயகக் கட்சியின் தலைவராக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். இந்த சபைக்கு வெளியில் அவர் சுதந்திராக் கட்சியில் ஒரு பெரிய பிரதிநிதியாக இருப்பதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்திருக்கிறது. இங்கே பேசும்போது அவர் இந்திய தேசிய ஜனநாயகக் கட்சியின் தலைவர் என்ற ஹோதாவில் பேசப்போகிறார் அல்லது சுதந்திராக் கட்சியின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் பேசப்போகிறார் என்று எங்களுக்குத் தெரிந்தால், அவருடைய பேச்சைப் புரிந்துகொள்ள எங்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும். எனவே, அவர் பேசுவதற்கு முன், விரும்பினால், இந்த விளக்கத்தைக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, on a point of order. I want to know whether, when a particular Party is functioning in this House under the name 'Indian National Democratic Congress', is it in order for the Hon. Leader of the House to ask the Leader of that Party whether he, as leader represents that Party or whether he belongs to a different Party. I want to know whether such a question can be raised in this House and whether it is morally in keeping with the dignity of the House.

MR. SPEAKER : So far as the Speaker is concerned, Mr. V. K. Ramaswamy Mudaliyar intimated to me two years ago that he was the Leader of the Indian National Democratic Congress. That intimation still stands and has not been altered. I am not aware of his connection with any other party outside this House. It is not my job. So far as I am concerned, he is here as the Leader of the Indian National Democratic Congress. If the Hon. Minister wants any further clarification, he may ask Mr. V. K. Ramaswamy Mudaliyar. This House has no information.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the real difficulty. It is not as if we are not aware of the things happening in the State and in the country. It is because some confusion has arisen, I want this clarification. If he chooses to remove that confusion, we will be able to follow his speech. If he speaks on behalf of the Indian National Democratic Congress, we can understand it. If he speaks on behalf of the Swatantra Party, let us know it beforehand because certainly the policies of the Democratic Congress and the programme and policy of the Swatantra

[Mr. Speaker]

[11th December 1959]

and he may reply to it or not. That is not my responsibility. So far as I am concerned, the Leader of the Opposition, leader of the Indian National Democratic Congress will speak. (Laughter.)

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: 'The Election Commission has nothing to do with this. We have got an official majority and we continue to be the official Opposition.

IV. DISSCUION ON THE GENERALS' ADDRESS—cont.

Sri V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: கனம் சட்ட மன்றத் தலைவரவர்களே, கவர்னர் பெருமான் உரையின் பேரில் அநேகம் உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். முக்கியமாக எதிர்க் கட்சியிலிருந்து அநேகம் பேர் பேசி, அதற்கு ஆட்சேபங்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், முதலிலே உரையைப் பாராட்டி விட்டு, பின்னிட்டு அநேகக் குறைகளைச் சொல்லி, கடைசியில் வரவேற்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பொதுவாகப் பார்த்தால் இப்பொழுது நம் நாட்டில் எவ்வளவோ காரியங்கள் செய்யவேண்டி இருக்கின்றன. ஆகவே உரையில் குறைகள் பல இருக்கின்றன. அப்படியிருந்த போதிலும், கவர்னர் சர்க்காருடன் எதிர்க்கட்சிகள் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று முதல் பாராவிளையே வேண்டுகோள் விடுத்து இருக்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்தமட்டில், மக்கள் சுபிக்ஷத்திற்காகவும், நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காகவும் செய்யப்படும் காரியங்களில் நாங்கள் ஒத்துழைக்கத் தயார் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

இப்பொழுது, மாநில ரீதியிலும் சரி, ஜில்லா ரீதியிலும் சரி, தாலுக்கா ரீதியிலும் சரி, தமிழ் நாட்டில், கமிட்டிகள் போடுவதில், எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் ஒருவர் கூட சேர்க்கப்படுவதில்லை. முக்கியமாக ஆளும் கட்சிக்காரர்களே இந்த ஒவ்வொரு கமிட்டியிலும் சேர்த்துக் கொள்ளப் படுகிறார்கள். இதிலிருந்து அவர்கள் மூலமாக நிர்வாகத்தை நடத்தி, கட்சி சார்பாக எவ்வளவு தூரம் மக்களிடம் தங்கள் கட்சிக்கு ஆதரவு தேடிமுடியுமோ அப்படிச் செய்கிறார்கள். உண்மையாக எங்கள் மாவட்டத்தில், ஒரு கமிட்டியிலேயும், எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் கிடையாது. எல்லோரும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள். அப்படியாகிலும், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நல்லவர்களைப் போட்டால் தேவலை. அநேகம் பேர் ஒரு கமிட்டியிலும் இருக்கத் தகுதியற்றவர்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆகையால் ஆங்காங்கே ஊழல்கள் ஏற்பட்டு மக்கள் ரொம்பவும் அதிருப்திப்பட்டு வருகிறார்கள். சர்க்கார் இதை ஆலோசித்து, ஒவ்வொரு கமிட்டியிலும், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களையும் சேர்க்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களும் பொறுப்புள்ளவர்களாகவும், தகுதியுள்ளவர்களாகவும் போடவேண்டும். அப்படியிலே யென்றால், எதிர்க் கட்சிகள் ஒத்துழைக்க முடியாது என்று திட்ட வட்டமாகச் சொல்லுகிறேன். உண்மையாக எடுத்துக் கொண்டால், எங்கள் பிராந்தியத்தில், ஏரியா கமிட்டி இருக்கிறது. அந்த கமிட்டியிலே அநேகம்பேர் தகுதியில்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சிக்காக வேலை செய்தார் என்று தர்ம கர்த்தாவை நீக்குவது போன்ற அட்டேயிங்கள் செய்கிறார்கள்.

11th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

ஒரு கிராமத்தில், ஒரு தர்மகர்த்தா முன்பு ஒரு சமயம் ஒரு உற்சவ விக்ரஹத்தை பக்கத்து கிராம ஆலயத்துக்குக் கொடுத்தார். வாங்கிப் போனவர்கள் மறுபடியும் அதைத் திருப்பிக் கொடுக்க வில்லை. திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று தர்மகர்த்தா கேட்டும் வருஷக் கணக்காக ஆகியும், கொடுக்கவில்லை. இப்பொழுது விக்ரகத்தைக் கடன் கொடுத்த தர்மகர்த்தாவின் வேலையே போகும் தருணத்தில் இருக்கிறது. அவரை நீக்கிவிட்டு வேறொரு வரைப் போட முயற்சிக்கிறார்கள். இம்மாதிரி யெல்லாம் செய்யும் போது, மேல் அதிகாரிகளுக்கு இது அநேகமாகத் தெரிந்திருக்காது; அமைச்சர்களுக்கும் தெரிந்திருக்காது. அப்படி அவர்களுக் கெல்லாம் தெரியாமலேயே இந்த விஷயங்கள் நடப்பதைப் பார்க்க வருத்தமாக இருக்கிறது.

அதேமாதிரி ப்ளாக் ஏரியாவில் முக்கியமான இடங்களில், எடுத்துக்கொண்டால், கட்சி சார்பாக நடக்கிறது. இது இப்படி கட்சி சார்பில் நிறுத்தி வைப்பது நல்லது அல்ல என்று வருத்தத் துடன் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தவிர அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் அமைச்சர்கள் போகிறார்கள். அதன் காரணமாக அங்கேயுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அமைச்சர்களுடன் போகிறார்கள். இப்பொழுது சமீபத்தில் கேள்விப்பட்டேன்—சூபரிண்டிங் என்ஜினீயர்களுக்கும் தன்னுடன் வரவேண்டும் என்று கனம் மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: அப்படி எந்தவிதமான உத்தரவையும் நான் போடவில்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: அப்படிப் போடப் பட்ட உத்தரவை என்னிடம் கொண்டுவந்து காண்பித்தார்கள். அதை நான் பார்த்தேன். இங்கு கொண்டுவந்து காட்டவும் தயாராக இருக்கிறேன். தாம்பரத்தில் அமைச்சர் முகாம் செய்வதாக இருந்தால் பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கக்கூடிய சூபரிண்டிங் இன்ஜினீயரை இங்கே வரும்படியாக உத்தரவு போடுகிறார்கள். இங்கேயுள்ள எக்சிக்யூட்டிவ் இஞ்சினீயரையோ அல்லது அசிஸ்டென்ட் இஞ்சினீயரையோ வைத்துக்கொண்டு அமைச்சர் அந்த வேலைகளைப் பார்க்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன். இம்மாதிரி அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் போவதால் அநேகம் வேலைகள் செய்ய முடியாமல் இடையூறாக இருக்கின்றன. பேப்பர்கள் அனைவசியமாக டிலே ஆகின்றன. பொருள் நஷ்டமும் அதிகமாக ஏற்படுகிறது என்பதை தாழ்மையுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் போவதோடல்லாமல் அவர்களுடன் இலாகா தலைவர்களும் போகிறார்கள், காரியதரிசிகளும் போகிறார்கள். இம்மாதிரி போவதன் காரணமாக எல்லா பேப்பர்களும் டிலேயாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அமைச்சர்கள் தங்களுடைய சுற்றுப் பிரயாணத்தைக் கொஞ்சம் குறைத்துக் கொள்ளும்படியாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தவிர மாகாணத்திலுள்ள செலவுகளைக் குறைக்கவும் சிப்கன் முறைகள் என்ன என்பதைக் கண்டுபிடிக்கவும் உடனடியாக ஒரு நிபுணர் குழுவை அமைக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

10-30
a.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [11th December 1959]

சில இலாக்காக்களில் தேவைக்கு அதிகப்படியான உத்தியோகஸ்களும், சில இலாகாக்களில் தேவைக்குக் குறைவான உத்தியோகஸ்தர்களும், சில இலாகாக்களில் தேவைக்குக் குறைவான உத்தியோகஸ்தர்களும் இப்பொழுது இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக பல இப்படிப்பட்ட ஒரு குழுவை ஆந்திர மாகாணத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் போட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அம்மாதிரி ஒரு குழுவை இங்கேயும் போடும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி அமைக்கும்போது சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் அதில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதைச் சீக்கிரம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். உதாரணமாக நமது மாகாணத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் சிப்பந்திகளின் செலவு மொத்த வருமானத்தில் 30 சதவிகிதமாக இருக்கிறது. 1947-48-ல் 37 சதவிகிதமாக இருந்தது; அப்பொழுது சுமார் 59 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்தது. இப்பொழுது 73 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. சம்பள விகிதத்தில் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் மாகாண சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் வித்யாசம் இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. ப்யூன்களை எடுத்துக் கொண்டால் இதர மாகாணங்களில் மாதம் ஒன்றுக்கு 92 ரூபாயும் நமது மாகாணத்தில் 60 ரூபாயுமாக சம்பளம் இருக்கிறது. லேயர் டிவிஷன் கிளார்க்குக்கு இந்த மாகாணத்தில் 93 ரூபாய் மற்ற மாகாணங்களில் 136 ரூபாய், அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்குக்கு இங்கே 132 ரூபாய் மற்ற மாகாணங்களில் 162 ரூபாய். இப்படி மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் மாகாண சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் சம்பள வித்யாசம் இருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள், அதாவது ப்ரைவேட் கம்பெனிகளின் ஊழியர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்று லேபர் கமிஷனர் மூலமாக உத்தரவு போட்டு அவர்களுடைய சம்பளம் எல்லாம் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அங்குள்ள ஊழியர்களுக்கெல்லாம் சம்பளத்தை அதிகமாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே சம்பள விகிதத்தில் வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரியப்படுத்துகிறேன். அரசியல் சட்டம் 19-ஆவது விதியின்படி சம்பள விகிதத்தில் வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மாகாண சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் ஒரே விதமான சம்பளம் இருக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஏற்றத் தாழ்வு இருப்பதால்தான் அவர்களிடையே அதிருப்தி ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக லஞ்ச ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதைக் கண்டு நாம் ரொம்பவும் வருத்தப்பட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு கூடிய சீக்கிரம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக சென்னையில் இருக்கக்கூடிய பே அன்ட் அக்கௌண்ட்ஸ் ஆபீசை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரே ஆபீசில் ஒரே மாதிரியான உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள். மாகாண சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களும், மத்திய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களும் இருக்கிறார்கள். ஒரே இடத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய மத்திய சர்க்கார் ஊழியருக்கும் ஒருவித சம்பளமும் மாகாண

11th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

சர்க்கார் ஊழியருக்கு ஒரு வித சம்பளமும் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய வேலை நேரங்களிலும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்கள் மாதை 4½ மணிக்கு வீட்டுக்குப் போய் விடுகிறார்கள். மாகாண சர்க்கார் ஊழியர்கள் 5 மணி வரையில் இருந்து வேலை செய்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் யோசித்துப் பார்த்து உடனடியாக அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பிராஜெக்ட் பிராந்தியங்களில் கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட், நாஷனல் எக்ஸ்டென்ஷன் (சமுதாய நல திட்டம்), இந்தப் பிரதேசங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளங்களை சரிவர மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நாம் வாங்குவது இல்லை. மற்ற மாகாணங்களில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு இம்மாகாணத்தில் வாங்கிக்கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி வாங்காமல் இருப்பதன் காரணமாக சில சமயங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய க்ரான்ட் (grant) லாபஸாகி விடுகிறது. இப்படி நான் கேள்விப்படுகிறேன். அம்மாதிரி மைசூரில் முன் கூட்டியே சம்பளங்களை எடுத்துக்கொண்டு அதன் பிறகுதான் மற்றவைகளுக்கு வாங்கிக்கொள்ளுகிறார்களாம். அதனால் இந்த மாகாணங்களில் எல்லாம் அதிகப்படியான தொகை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கிக்கொள்வதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே இம்மாதிரி சம்பளத் தொகை வாங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த மாதிரியான வழியை நாமும் ஏற்படுத்தி வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். என்.ஜி.ஓக்களுக்கு தற்காலிகமாக மாதம் ஒன்றுக்கு 25 ரூபாயாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஒரு திட்டத்தை உடனடியாக ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒட்டுக் காக எலெக்ஷன் சமயங்களில் மட்டும் அவர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கூட்டிக்கொடுப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை.

அடுத்தபடியாக விலைவாசிகள் பிரச்சனை. விலைவாசிகள் நாளுக்குநாள் அதிகமாகிக்கொண்டே வருகிறது என்பதைப்பற்றி ஒருவரும் மறுக்கவே முடியாது. 1957 நவம்பரில் 390 புள்ளி இருந்தது. 1958 நவம்பர் மாதம் 425 புள்ளி யாயிற்று. 1959 நவம்பர் மாதம் 449 புள்ளியாக உயர்ந்திருக்கிறது. இதைப் பார்த்தால் விஷம் போல் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டு வருகிறது. ஆனால் உணவு உற்பத்தியைப்பார்த்தால் ஒவ்வொரு வருஷமும் சுமார் இரண்டு லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தியாகி வருகிறது. 1958-59 ஆவது சீசனில் 50 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்தோம். அதாவது 113 லட்சம் ஏக்கர். அதற்கு மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்பு 44 லட்சம் டன் உற்பத்தி செய்தோம், பார்க்கப்போனால் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி நாளுக்கு நாள் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் விலைவாசி உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? உணவு உற்பத்திக்காக நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் ஏழு கோடி பதினைந்து லட்சம் ரூபாய் நாம் இரண்டாவது ப்ளானில் செலவு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் மேஜர் நீர்ப்பாசன செலவு அதில் இல்லை. அப்படி சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்கு இவ்வளவு செலவு செய்தும் உணவு உற்பத்தி அதிகமாக இருந்தும் விலைவாசிகள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணம்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [11th December 1959]

என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் சற்று யோசிக்கவேண்டும். விவசாயிகளுக்குப் போதுமான வசதி இன்னும் ஏற்படவில்லை. சர்க்கார் சில இடங்களில் எவ்வளவோ வசதி செய்து கொடுத்தும் சில வஸ்துக்களை விநியோகம் செய்திருந்த போதிலும் இன்னும் விஷயங்கள் திருப்திகரமாக இல்லை என்பதைத் தாழ்மையுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எவ்வளவோ நல்ல விதைப் பண்ணைகளை சர்க்கார் அமைத்தும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல விதைகளை காலத்தில் கொடுக்க முடியவில்லை. சில முக்கியமான விதைகள் அவர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. பூச்சி மருந்துகளும் முன்போல் இல்லாமல் தாராளமாக கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. எவ்வளவோ விநியோகிக்கப் பட்டிருந்தபோதிலும் சில இடங்களில் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஓரிடத்தில் ஒரு டிப்போவில் கொடுக்கக் கூடாது என்று திட்டம் இருக்கிறது. மறுபடியும் எழுதி அந்த ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் பூச்சி மருந்துகள் வாங்கப்பட்டு விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் பூச்சி மருந்து வேண்டும் என்று மேலே எழுதினால் அது வந்து சேருவதற்கே மிகவும் நாட்களாகி கஷ்டமாகப் போய்விடுகிறது. இதனால் மிகுந்த காலதாமதம் ஆகிறது. அப்படி இல்லாமல் ஆரம்பத்திலேயே பூச்சி மருந்து எவ்வளவு வேண்டுமோ அவ்வளவையும் வருவித்து வைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் காலம் தப்பாமல் விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படுகிறபோது இல்லை யென்பது இல்லாமல் பூச்சி மருந்து விநியோகிக்க வழியேற்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தேவைக்குத் தகுந்தபடி முன்பாகவே பூச்சி மருந்து ஸ்டாக் செய்துகொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும்.

அதேமாதிரி ரசாயன உரங்கள். ரசாயன உரங்களின் கிரயம் இப்போது கறுப்பு மார்க்கெட்டில் சுமார் 65 ரூபாய், 70 ரூபாய் வரையில் மூட்டை விற்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் கண்டிரோல் ரேட்டில் ரசாயன உரங்கள் கிடைப்பது இல்லை. அதற்குச் சர்க்கார் என்ன செய்யப் போகிறார்கள்? மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இப்போது கேட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்களேயொழிய சாகுபடியாத்திற்கு அது உதவியாக வருமா என்று கவனிக்க வேண்டும். ரசாயன உரங்கள் கண்டிரோல் ரேட்டில் கிடைக்காத காலத்தில் கறுப்பு மார்க்கெட்டில் மட்டில் எவ்வாறு விற்பனைக்கு வருகிறது என்பதையும் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அந்த மாதிரியாக வியாபாரிகள் ஸ்டாக் வைப்பதைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் மேற்கொள்ளவேண்டும்.

அதே மாதிரிதான் டீசல் எண்ணெய் குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். சமீபத்தில் நான் என் தொகுதியில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்த போது அங்கங்கே இருந்த அரிசி விலைவாசிகளைப் பற்றி விசாரித்தேன். 32 படி கொண்ட ஒரு மணங்கு முதல் தரநெல் 9 ரூபாய் 8 அணா. ஒரு படி அரிசி பதினாலரை அணா வீதம் கிடைக்கிறது. ஓபன் மார்க்கெட்டில் அதுவே ரூ. 14-8 விலை. அந்த அரிசியு 14½ அணா வீதம் விற்கப்படுகிறது. இரண்டாந்தரம் நெல்லை எடுத்துக் கொண்டால் 32 மணங்கு கொண்டது எட்டரை ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவது, ஓபன் மார்க்கெட்டில் அதே நெல்

11th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

13 ரூபாய். ஒரு படி அரிசி பன்னிரண்டரை அணு. விலை இப்படி வித்தியாசமாக இருக்கக் காரணம் என்ன? ஆகையால் நான் தாழ்மையாகச் சொல்வது என்னவென்றால் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய கருவிகளை எல்லாம் கண்ட்ரோல் விலைக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து, அப்பறம் அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற பொருள் களுக்கு நியாய விலை நிர்ணயிப்பது என்றால்தான் சரியானதாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் வேண்டிய நெல் கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றிச் சந்தேகம் இல்லை. உணவுக் கமிட்டியிலும் அதைப்பற்றி நான் ஒரு மனு கொடுத்திருக்கிறேன். அதை இப்படி ஏன் டிலே செய்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.—

சர்க்காரிலே விதைப் புண்ணை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆராய்ச்சிப் புண்ணைகளும் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து ஒரு நியாயவிலை ஏற்படுத்தவேண்டும். விவசாயிகள் தன்றாய் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று நினைக்கிறோமே யொழிய அவர்கள் எந்த எந்த வகையில் எல்லாம் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க எண்ணம் கிடையாது. அவர்களுடைய கஷ்டத்தை உணர்ந்து அதை நீக்க முன்வர வேண்டும். அவனுக்கும் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கிறதே தவிர தாங்கள் உற்பத்தி செய்வதை எல்லாம் பதுக்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணம் கிடையாது. அவ்வாறு அதிக நாளும் விவசாயப் பொருள்களைப் பதுக்கி வைத்துக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே அவர்களுக்குக் கட்டுபடியான விலையை நிர்ணயிப்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வதற்கு நம் சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நமக்கு வேண்டிய உணவுப் பொருள்கள் தாராளமாகக் கிடைக்கும். நாம் மக்களுடைய நன்மைக்காக ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்கிற போது அதனால் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால் சர்க்கார் சப்லிடி கொடுத்துத்தான் அவர்களிடம் இருந்து தானியங்களை வாங்க வேண்டும். ஒபன் மார்க்கெட்டில் (open market) வாங்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நெல் சாகுபடி செய்வதினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று விவசாயிகள் லாபம் வரக்கூடிய பருத்தி, கரும்பு முதலிய வேறு பயிர்களை சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அதனால் உணவு உற்பத்தி பெருகாது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆஸ்திரேலியா முதலிய நாடுகளில் அப்படித்தான் திடீரென்று உணவு விலை குறைந்ததின் காரணமாக உற்பத்தி குறைந்துவிட்டது. அந்தமாதிரி ஆகாமல் இருக்க சர்க்கார் சப்லிடி கொடுக்க வேண்டும். சுமார் ஒரு ஏக்கர் சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்றால் 300 ரூபாய் செலவாகிறது. அப்படி இருக்க விலை நிர்ணயம் செய்கிறபோது சாகுபடிக்குச் செலவுக்காவது கட்டி வருகிறதா என்று யோசித்துப் பார்த்து நிர்ணயிக்கவேண்டும். மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்தும் 2 லட்சம் டன் தானியத்தை உடனடியாக நாம் வாங்கவேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தவிர சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் சிறிய அளவில் நடந்து கொண்டுவந்த போதிலும் இன்னும் போதிய அளவுக்கு சரியான முறையில் அவைகளைச் செய்யவில்லை. எங்கள் பிராந்தியத்தில் காஞ்சிபுரம் தாலுக்கா, செய்யாறு, பாலாறு, வடாற்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [11th December 1959]

காடு எல்லாவற்றிற்கும் பல சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு மனுக் கொடுத்திருக்கிறோம். சுமார் 150 கிராமங்கள்வரை இன்று நீர்ப்பாசன வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றன. பெரிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்களை எல்லாம் வகுத்துக் கொடுப்பதோடு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை துரிதமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயிப்பது. நில உச்ச வரம்பு அவசியமாக வேண்டியதுதான். ஆனால் நிலத்திற்கு எந்த அளவைக் கொண்டு உச்ச வரம்பு கட்டப் போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நில அளவைக் கொண்டா? அல்லது அதன் தராதரத்தைக் கொண்டா? நிலத்தின் அளவைக் கொண்டு என்றால் அதனால் எவ்வளவு பாதகம் ஏற்படும் என்பதைப்பற்றி நான் பல முறையும் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அதுவும் எவ்வளவு ஏற்படுத்தப் போகிறார்கள் என்பதும் தெரியவில்லை. முக்கியமாக நான் கேள்விப்பட்டவரையில், அவ்விடத்தில் இருந்து அங்கத்தினர்கள் பேசுவதில் இருந்துதான் கொஞ்சம் நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் சர்க்கார் எந்தக் கட்டத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பது இன்னமும் திட்டவாட்டமாகத் தெரியவில்லை. நான் கேள்விப்பட்டவரையில் உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கர் என்று நிர்ணயம் செய்யப் போவதாகத் தெரிகிறது. முப்பது ஏக்கரா என்றால் தாம்பிரவரணி பாய்ச்சல் பிராந்தியத்திலும் 30 ஏக்கரா, மிகுந்த பஞ்சப் பிரதேசமாகிய ராமநாதபுரம் பகுதி, செங்கல்பட்டு பகுதி, முதலிய இடங்களுக்கும் முப்பது ஏக்கரா என்று நிர்ணயம் செய்யப் போகிறார்களா? இதைப்பற்றி அறிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நல்ல செழிப்பான பூமிகளாக, ஆற்றுப் பாசன வசதியுள்ள இடங்களில் ஏக்கரா பன்னிரண்டாயிரம் கூட விலைக்குப் போகிறது. இப்போது எங்கள் பிராந்தியத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆயிரம் ரூபாய்க்குக்கூட ஒரு ஏக்கரா நிலம் விலை போவதில்லை. வாங்குவதற்குக்கூட யாரும் முன் வருவது இல்லை. இந்த மாதிரி அநேக வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. உச்ச வரம்பு என்று கட்டுவதன் காரணமாக கண்டிப்பாக சில வகுப்பினர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதனால் கவலை இல்லை. எங்கு பார்த்தாலும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டும் என்கிற எண்ணத்தை நாமே வளர்த்துவிட்டு, இப்போது உச்ச வரம்பு என்று கட்டாமல் இருப்பதும் சரியல்ல. கண்டிப்பாக உச்ச வரம்பு கட்டத்தான் வேண்டும். வருமானத்தின் பேரில் உச்ச வரம்பு போடப்படுகிறதா? வருமானத்தின் பேரில் போடுவது என்றால் அமைச்சர்களை எடுத்துக்கொள்வோம், மாதம் ஒன்றுக்கு இவ்வளவு என்று சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களை எடுத்துக்கொண்டால் ஆயிரத்திற்குமேல் சம்பளம் வாங்கும் அநேகர் இருக்கிறார்கள். வியாபாரத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் அநேகம் பேர்கள் லட்சக்கணக்கில் லாபம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள். உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்றால் மற்ற துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கும் உச்ச வரம்பு இல்லையா? விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கு மட்டும்தான் உச்ச வரம்பா என்பதை நான் கேட்க

11th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

விரும்புகிறேன். மற்றும் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் இந்த சட்டசபை மூலம் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயத் துறையில் மட்டுமில்லாது மற்ற துறைகளிலும் உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படிச் செய்வதானால் நியாயமான உச்ச வரம்பு என்ன என்று பார்த்துச் செய்யவேண்டும். காங்கிரஸ் ஹைகமாண்டிலிருந்து உத்தரவு வந்திருக்கிறது என்பதால் இதைச் செய்கிறார்களா? நான் சொல்வது, உச்ச வரம்பு வேண்டியதுதான். அப்படிச் செய்யும்போது எடுக்கப்போகும் அதிகப்படியான நிலங்களை எப்படி விநியோகம் செய்யப் போகிறீர்கள்? பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அதிகப்படியான நிலங்களை எடுத்து நிலம் இல்லாதவர்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கப் போவதாக சர்க்கார் தரப்பில் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது கூட்டுறவு பண்ணை வைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். எது உண்மை? என்னைப் பொறுத்தமட்டில் அதிகப்படியாக உள்ள நிலங்களை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டுமே தவிர கூட்டுப்பண்ணை வைக்கவே கூடாது. கூட்டுப்பண்ணை எப்படி நடக்கிறது என்று பார்த்தோம். அவைகள் சரியாக நடைபெறுவதில்லை. கூட்டுப் பண்ணைகள் வைத்து ஆபீஸர்களை நியமித்து அவர்கள் மூலம் நீங்கள் வளருவதற்கு நாங்கள் சம்மதிக்கமாட்டோம் என்று தாழ்மையாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து தெளிவாக தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், இப்பொழுது நாங்கள் கொண்டு வரக்கூடிய திட்டம் நில உச்ச வரம்பைப் பொறுத்ததுதான். மற்றவைகள் பற்றி பின்னால் ஆலோசிக்கப்படும். நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் என்னென்ன முக்கியமான விவரங்கள் இருக்கவேண்டியது என்பது ஒருபுறமிருக்க, கொள்கையளவில் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்பதை அவரும் அவரது கட்சியும் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா என்பதைத் தெளிவாகக் கூறவேண்டும். தெளிவாக உண்டு அல்லது இல்லை என்று சொன்னால் மற்றவைகளைப் பற்றி நான் ஒன்று கூடிப் பேசத் தயாராயிருக்கிறேன். நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவது என்பதை அவரும், அவரது கட்சியும் ஒப்புக்கொள்கிறதா என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கண்டிப்பாக நான் அதற்கு ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் மந்திரிகள் 1,500 ரூபாய் சம்பளமும் வாங்கிக் கொண்டும், அதற்கு மேல் மாதம் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் டி.ஏ.யும் வாங்கிக்கொண்டு போவதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டோம். உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்றால், உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் வியாபாரிகளுக்கும் நியூஸ் பேப்பர்காரர்களுக்கும் எல்லோருக்கும் உச்ச வரம்பு கட்டவேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்கிறேன்.

[11th December 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : விளக்கமாகயிருக்கட்டும். இப்பொழுது நாங்கள் கொண்டுவர இருப்பது, நில உச்ச வரம்பைப் பற்றித்தான். மற்றவைகளைப்பற்றி பின்னால் ஆலோசித்து தக்க காலத்தில் எடுக்கிறோமோ அல்லது நாங்கள் எடுக்க முடியாவிட்டால் வேறு யார் எடுக்கிறார்களோ தெரியாது. (Sri P. S. Chinna-durai : நாங்கள் தயார்.) சின்னதுரை அவர்கள் எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்களாம். அது நாம் முடிவு செய்யும் விஷயம் அல்ல. இன்றுள்ள காங்கிரஸ் சர்க்கார் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைத் தான் இப்பொழுது கொண்டு வரப்போகிறோம். மற்றவைகள் பற்றி அதில் ஒன்றும் இருக்காது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முக்கியமானதொரு இடத்தை இங்கு வகிக்கிறார், சட்டசபை அமைப்பில், ஜனநாயக அமைப்பில். ஆகவே, அவர்களது கருத்து தெளிவாக இருந்தால்தான் அதை நாங்களும் மனதில் வைத்துக் கொண்டு ஏதாவது மாறுதல்கள் செய்யவேண்டுமா என்று ஆலோசிக்க வேண்டும். அந்தளவிற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சர்க்காருக்கு வழி காட்டக்கூடிய முறையில் தெளிவாக அவரது கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அதில்லாமல் மற்ற காரியங்களைக் கொண்டு வந்து மந்திரிகளுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் இருக்கிறது, மில்கள் இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லாமல், இன்றுள்ள நிலைமையில் நாங்கள் கொண்டு வர விருக்கும் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திற்கு உங்கள் ஆதரவு இருக்கிறதா உங்கள் கட்சியின் ஆதரவு இருக்கிறதா என்று தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும்.

*** SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** உச்சவரம்பிற்கு நாங்கள் தயார். இதற்கு முன்பே நான் இங்கு சொல்லியிருக்கிறேன், உச்சவரம்பு கட்டுவதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை யென்று. மற்ற துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கும் கட்டப் போகிறீர்களா, எந்த அளவில் போடப் போகிறீர்கள் என்று நீங்கள் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லாமல் எதிர்க் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது?

(Mr. Speaker in the Chair.)

நில உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும்போது, “நல்ல நீர்ப்பாசன வசதியுள்ள இடங்களிலுள்ள நிலங்களையும் பஞ்சப் பகுதிகளில் இருக்கும் நிலங்களையும் ஒன்றாகவா கணக்கிடப் போகிறீர்கள்?” என்று சொல்ல வேண்டும். மேலும் அதிகப்படியாகவுள்ள நிலங்களை, அதாவது எடுக்கப்போகும் நிலங்களை நீங்கள் எப்படி விநியோகிக்கப் போகிறீர்கள் என்றும் சொல்ல வேண்டும். கூட்டுறவு பார்மிங் (co-operative farming) கொண்டு வரப் போகிறோம் என்கிறீர்கள். அதனால் இப்பொழுது ஒவ்வொரு டிப்பார்ட்மெண்டிலும் எவ்வளவு அக்கிரமங்கள் நடக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தி உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு நிலமும் வேலையும் கொடுக்கப் போகிறீர்களா? அதிகமாகவுள்ள நிலங்களை எப்படி விநியோ

11th December 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

கிக்கப் போகிறீர்கள். யார் மூலம் அதைச் செய்யப் போகிறீர்கள் என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டாமா? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பொறுப்புடன் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால், நான் சொல்கிறேன், உச்சவரம்பு நியாயமாக வருவதுபற்றி எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. பார்ட்டி ஸ்பிரிட்டின் (Party spirit) ஒரு கட்சியைப் பலப்படுத்த இதை நீங்கள் செய்யப் போகிறீர்களா என்று சொல்ல வேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மற்றவைகளுக்கு உச்சவரம்பு கொண்டுவராமல் இருந்து, தற்போது கொண்டு வரப் படுவது நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டவேண்டுமென்று மட்டும் இருந்தால் அதை நீங்கள் ஆதரிக்கத் தயாரா? மற்ற துறைகளுக்குக் கொண்டுவராமல் நிலத்திற்கு மட்டும் உச்சவரம்பு கொண்டு வரும்போது அதைக் கொள்கையளவில் நீங்கள் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாரா? அது எந்தெந்த முறையில் அமைக்கப் படவேண்டுமென்பது பற்றி உங்களுடன் விவாதிக்கத் தயார்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : என்வரையில் நியாயமான உச்சவரம்பு வேண்டியதுதான். நான் அதற்குத் தயார்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில பேர்களுக்கு ஆச்சரியமாகயிருக்கிறது, சுதந்திரா கட்சிக்கு இது விநோதமாக யிருக்கிறதே என்று. அதற்காகத்தான் சுதந்திரா கட்சி என்று பெயர் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALI AR : நிதி அமைச்சர் ரொம்ப சாமர்த்தியமாக பேசுவதாக நினைக்கிறார்.

MR. SPEAKER : இது முக்கியமான பிரச்சனை. இதைத் தீர்ப்பதில் யாருக்கும் கோபம் வரக்கூடாது. கோபப்படாமல் பேசவேண்டுமென்று இரண்டு பக்கத்தினரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் அமைதியாக நடந்துகொள்ள வேண்டும்.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு சுதந்திராக கட்சியின் பேரில் கோபம் இருக்கும்போல் தெரிகிறது. சுதந்திரா கட்சியில் சம்பந்தப்பட்ட ஆட்கள் இந்த சபையில் இல்லை என்று தெரிந்தும் அதைப் பற்றி ஜாஸ்தியான அளவுக்கு விவாதம் செய்வது சரியா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எனக்கு ஒன்றும் கோபம் இல்லை.

MR. SPEAKER : எந்த அங்கத்தினரும் எந்தக் கேள்வியை வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். பதில் அளிப்பது உங்கள் கையில் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் பதில் அளிக்கலாம், இல்லாவிடில் பதில் சொல்லாமல் இருங்கள்.

SRI A. CHIDAMBARA BHARATHI : சுதந்திரா கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் யாரும் இங்கே இல்லை என்று சொன்னார்களே. அதை இங்கேயே உறுதிப்படுத்தலாமா?

[11th December 1959]

MR. SPEAKER : அந்தக் கேள்வியே எழவில்லை. இங்கு ஜி.என்.டி.வி., தேசிய ஜனநாயக காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள்தான் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். அதுதான் எனக்குத் தெரியும். ஸ்ரீ ராமஸ்வாமி முதலியார் பேசலாம்.

11
a.m.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : முக்கியமாக சாகுபடியானவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய சாமான்களுடைய விலை வாசிகள் எல்லாம் அதிகமாக இருக்கிறதினால் அவர்களுக்கும் பெரிய கஷ்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதோடு விவசாய வருமான வரி (Agri-Income-tax) கொடுப்பதில் அவர்களுக்குப் பெரிய தொல்லைகள் எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. சர்க்காருடைய உத்தரவும், அதிகாரிகளுடைய உத்தரவும் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டு இருக்கின்றது. நிலங்களை விலைக்குக் கொடுக்கிறவர்க ளிடத்திலும் டாக்ஸ் கேட்கிறார்கள். அதே போன்று நிலங்களை வாங்குகிறவர்களிடமும் ஒரே பயத்தில் இரண்டு டாக்ஸ் கேட்கிறார்கள். இவ்விதம் காம்ப்ளென்ட் ரேட் என்ற முறையில்த் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பசமாடுகள் இருக்கின்றன, அவற்றுக்கு எல்லாம் இத்தனை ரூபாய் தீனிச் செலவுக்காக கணக்காக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளுவதில்லை என்ற புகார்கள் எல்லாம் வந்து கொண் டிருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் விவசாயிகள் எல்லாம் தங்கள் நிலத்தை விட்டு விட்டு வேறு ஏதாவது தொழில் செய்யப் போய் விடலாம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக நான் சொல்லிக்கொள்வது என்னவென்றால், கஜெட் பதிவில்லாத உத்யோகஸ்தர்களுக்கு எல்லாம் ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும், அதே போன்று சர்க்காருடைய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக போடக்கூடிய கமிட்டிகளில் எல்லாம் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் சேர்த்து அவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் அறிந்து நல்ல முறையிலும், சிக்கனமான முறையிலும் பணத்தை செலவு செய்தும், அமைச்சர்களுடைய சுற்றுப்பிரயாணங்களைக் குறைத்துக்கொண்டும், ஆபீஸ்களில் உட்கார்ந்து என்ன நடக்கிறது என்பதையெல்லாம் யோசித்துப் பார்த்து—நல்ல ஆட்சி நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களுடைய உரைமீது நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொண்டவர்களில், சமீபத்தில் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கே வந்து முதல் முதலாக பேசிய அருப்புக்கோட்டை தொகுதி அங்கத்தினர் அவர்களும் ஒருவர். அதற்காக அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட யோசனைகளில், அவர்களுடைய தொகுதியில் முக்கியமாக ரயில்வே வசதியில்லாமல் அங்குள்ள மக்கள் கஷ்டப் படுகிறார்கள் என்றும் அதற்காக கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தார்கள். நமது அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் ஏற்கனவே கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறது. மாணு மதுரையிலிருந்து விருதுநகருக்கும், விருதுநகரத்திலிருந்து தூத்துக்குடிக்கும் ரயில்வே வசதி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று முதன்மை கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தினிடத்தில் இந்த சர்க்கார் வற்புறுத்தித்தான் வருகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில பிரச்சனைகளைப் பற்றி இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் பேசுவதற்கு முன்பாகவே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்த கட்சியின் பிரதிநிதியாக—ஜனநாயக காங்கிரஸின் பிரதிநிதியாகவா அல்லது சுதந்திரா கட்சியின் பிரதிநிதியாகவா—பேசப்போகிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற முறையில், ஒரு பிரச்சனையை நமது சபை முதல்வர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். அதற்கு விளக்கமும் தெரிவிக்கப்பட்டது. சுதந்திரா கட்சி என்று ஒரு கட்சி இந்த சபையில் இருப்பதாக இப்போது யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஆனால் வெளியில் சுதந்திரா கட்சி என்ற ஒரு புது கட்சி அமைந்திருக்கிறது. அது அகில இந்தியக் கட்சியாக தோற்றம் அளிக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய, அனுபவம் வாய்ந்த ஒரு தலைவர் அதற்குத் தலைமை வகிக்கிறார்கள். அந்தக் கட்சியைப்பற்றி பத்திரிகையில் செய்திகளை பக்கம் பக்கமாகப் பார்க்கிறோம். வேறு செய்திகளுக்கு இரண்டாவது இடம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தக்கட்சி இந்த மன்றத்தில் இல்லை என்று இன்று தெளிவாக ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆனால் வெளியில் மட்டும் அல்ல, வெளி நாடுகளில் கூட—முக்கியமாக அமெரிக்காவில் இந்தக் கட்சியைப்பற்றி பல செய்திகள் வெளியாகிக்கொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு சுதந்திரா கட்சியோடு தொடர்பு இருக்கலாம். எனினும் அவர்கள் நில உச்சவரம்பு கொள்கையைப்பற்றி விளக்கம் தெரிவித்ததற்குப் பின்னால் அந்தக் கட்சியினுடைய பிரதிநிதிகள் யாருமே இங்கு இல்லை யென்பது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்தில் அந்தக் கட்சியினுடைய எந்த அம்சமும் இல்லை என்பதை அறிந்து நான் மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். (கைதட்டல்.) ஏனென்றால் சுதந்திரா கட்சியின் கொள்கைகள் மிகவும் பிற்போக்கானவை, எங்களுக்குமட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற கம்யூனிஸ்டு தலைவர்களுக்கும் பிடிக்கவில்லை என்று அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு ஏற்ற முறையில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் நில உச்சவரம்பு கொள்கையைப் பொறுத்த அளவில், கொள்கை அளவில்தான் ஒப்புக்கொள்ளுவதாகவும்—ஆனால் மற்றவர்களுக்கும் உச்சவரம்பை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதிலிருந்து நன்றாக விளக்கமாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் நிலை தெரிந்தது. இருந்தாலும்கூட வெளியில் சுதந்திராக்கட்சி காங்கிரஸைப்பற்றி, காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நினைக்கின்ற நில உச்சவரம்பு கொள்கையைப்பற்றி, வெளியில் இந்த அரசாங்கம் அக்கிரமமாக, பிறருடைய நிலங்களை எல்லாம் பறித்துக் கொள்கிறார்கள், என்ற முறையில், மிகவும் கேவலமான முறையில், கடுமையான நடையில், கடுமையான மொழியிலும் கூட—பிறருடைய மனைவியை அபகரித்துக்கொள்வதற்கு ஒப்பிட்டு நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு பற்றி, மதிப்பிற்குரிய சுதந்திராக்கட்சித் தலைவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால்தான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். இவ்விதம் பிற்பட்ட கொள்கைகளை வைத்துக்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

கொண்டிருக்கும் ஒரு கட்சி இந்த மன்றத்தில் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டது, அவ்விதம் இருப்பது இந்த மன்றத்திற்கும் பெருமையளிக்கிறது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். (கைதட்டல்.)

இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொண்டவர்களில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும்—அவர்கள் கட்சியின் தலைவர் அவர்களும்—மற்ற கட்சி அங்கத்தினர்களும் இருந்தார்கள் என்பதை அறிந்து திருப்தி அடைகிறேன். அதிலும் குறிப்பாக நான் மகிழ்ச்சி கொள்வது, இதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள், கவர்னர் அவர்களுடைய உரையைக் காதால் கேட்கக்கூடாது என்று ஒரு முறையை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ஒவ்வொரு வருடமும் அவர்கள் இவ்விதம் ஒரு கோட்பாட்டை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பின்னால் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது அவர்கள் பேசியதைப்பற்றி ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் எல்லாம் எழுப்பப்பட்டது, அது வேறு விஷயம், அதைப்பற்றி நான் இப்போது குறிப்பிடவில்லை. கவர்னர் அவர்களுடைய உரையை காதால் கேட்பதில்லை என்று சொன்னதோடு நின்று விட்டார்கள். அவர்கள் உரை, அச்சில் வந்திருக்கிறது. அதையும் நாங்கள் கவனிக்கப் போவதில்லை, அதையும் நாங்கள் படித்துப்பார்க்கப் போவதில்லை என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. அதுவரையில் திருப்தி வேண்டுமென்றால் இதை சுலபமாக சொல்லிவிடலாம், கவர்னர் அவர்களுடைய உரையை நாங்கள் படிக்கப்போவதில்லை—அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டிருப்பது போல நாங்கள் இதைப்பற்றி என்ன சொல்வது—என்று சாக்குப்போக்கு சொல்லிவிடலாம். அப்படி இப்பொழுது சொல்லவில்லை. சமீபத்தில் கூட, சட்டமன்றத்திலுள்ள எல்லாக்கட்சி உறுப்பினர்களையும் கொண்ட ஒரு குழு, மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய திட்டங்களைப்பற்றி ஆலோசனை சொல்வதற்காகவும், இதில் எல்லாருடைய அபிப்பிராயங்களை அறிந்துகொள்வதற்காகவும் அமைக்கப்பட்டது. அதனுடைய முதல் கூட்டம் நடந்தது. அந்தக் கூட்டத்திற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஒருவரும் வரவில்லை, அவர்களுக்கு எல்லாம் அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருந்தது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு நாங்கள் வர முடியவில்லை என்றால், அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளையாவது அனுப்பலாம் என்று அழைப்பில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அப்படியிருந்தும் யாரும் வரவில்லை . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : முதல் கூட்டத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிற அழைப்பில் பிரதிநிதிகளை அனுப்பலாம் என்று குறிப்பிடவில்லை. . .

MR. SPEAKER : He has referred to the Leader of the Opposition and not the hon. Member.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு அவ்விதம் அனுப்பப்பட்டிருந்தது. . .

11th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால், மற்றக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் ஏன் அவ்விதம் அனுப்பப்படவில்லை. ஏன் இந்த பாரபட்சம் காண்பிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆஸ்டிரேலியாவுக்குப் போகப்போவதாகத் தெரிந்தது. அதனால்தான் அவர்களுக்கு மட்டும் அவ்விதம் அனுப்பப்பட்டது. கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அப்போது தேச அசௌக்கியமாக இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை, அவ்விதம் இருக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய ஆவல். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வெளி நாட்டுக்குப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துதான் அவர்களுக்கு இவ்வாறு எழுத வேண்டிய நிலைமை வந்து சேர்ந்தது, அதல்லாமல் வேறு ஒன்றுமில்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இவ்வாறு எழுதப் பட்ட லெட்டரை நான் ஆஸ்டிரேலியாவுக்குப் போய்விட்டு வந்த பிறகுதான் பார்த்தேன். நான் போவதற்கு முன்னால் கிடைத்திருந்தால் வேறு யாரையாவது அனுப்பியிருக்கக்கூடும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் இதை குறை யாகச் சொல்லவில்லை. நான் இதைச் சொல்ல வந்தது, முன்னால் வராமல் இருந்ததை நான் பகிஷ்கரித்துவிட்டதாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. முன்னால் எந்தக் காரணத்திற்காக வராமல் இருந்தாலும், இப்போது அடுத்த கூட்டத்திற்கு எல்லாத் தலைவர்களும் வரவிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள், அது எனக்கு மிகுந்த திருப்தியை அளித்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுவதற் காகத்தான் இதை இங்கு சொன்னேனே தவிர குறை சொல்லுவதற்காக அல்ல. அவர்கள் கவர்னருடைய உரையை, அந்த உரை இந்த சபையில் நிகழ்த்தப்பட்டபோது இங்கே வந்திருந்து கேட் காமல் அச்சடிக்கப்பட்ட உரையைப் படித்துவிட்டு வந்து இங்கே அதன் பேரில் விமரிசனங்கள் செய்தார்கள். அவ்வாறே தி.மு.க. தலைவர் அவர்களின் உரையை நேரில் கேட்க முடியாத துரதிர்ஷ்டமான நிலைமை எனக்கும் ஏற்பட்டது. அதாவது, நேற்று மாலை கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் இந்த சபையில் பேசியபோது நான் இங்கே இருக்க முடியவில்லை. அப்போது எனக்கு மேல் சபையில் வேலை இருந்தது. இருந்தாலும், அந்தப் பேச்சு பூராவையும் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்ற ஆவலுடன், அந்தப் பேச்சை எடுத்த சுருக்கெழுத்தாளர்களிடம், அதை உடனே டைப் அடித்து எனக்கு அனுப்பி வைக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்கள் நேற்று இரவே எனக்கு அந்தப் பேச்சைப் பூராவையும் டைப் செய்து அனுப்பினார்கள். சட்ட மன்றத்திலுள்ள சுருக்கெழுத்தாளர்கள் இவ்வளவு திறமையுடன் பணியாற்றுகிறார்கள் என்பது நம் எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சி அளிக்கிறது. நேற்று இரவே எனக்கு அவருடைய பேச்சு பூராவும் கிடைத்தது. அதை நான் படித்ததனால், அதை நோக்கக் கேட்டிருந்தால் எவ்வளவு புரிந்துகொண்டிருக்க முடியுமோ அதைவிட அதிகமாக நான் தெரிந்துகொள்ள முடிந்தது. அவ்வளவு தெரிந்துகொள்வதற்கு ஏதுவாக எனக்கு அது இருந்தது. ஏனென்றால், அதை நான் ஒரு முறையோ இரண்டு முறையோ இல்லாமல் மூன்று

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

முறை படித்துப் பார்த்தேன். இரவில் சுமார் 11½ மணி வரை அதைப் படித்துப் பார்த்தேன். உரையை நேராகக் கேட்டே விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள முயற்சிக்கும்போது இந்த அனுசூலம் இருக்காது. அதனால்தான், ஒரு வேளை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கவர்னர் அவர்கள் உரை நிகழ்த்தும் போது சபைக்கு வருவதில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்களோ, என்னமோ தெரியவில்லை. கனம் தி.மு.க. தலைவருடைய உரையை நான் மூன்று முறை படித்துப் பார்த்தாலும், அதில் பழைய பல்லவிதான் இருந்தது. கவர்னர் உரையில் புதிதாக ஒன்றும் இல்லை என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், புதியது எப்போதும் வந்துகொண்டிருக்காது. புதியது வரத்தான் வேண்டும். பழையதையும் புறக்கணிப்பதற்கில்லை. பழையதைப் புறக்கணிக்காமல் புதியதையும் தேடிப் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். கனம் தி.மு.க. தலைவரின் பேச்சு எல்லாம் பழைய பல்லவியாகத்தான் இருந்தது. ஆனால் அதில் இதற்கு முன்பு கேட்கப்படாத சில புதிய கருத்துக்களும் ஒன்றிரண்டு இருந்தன. மந்திரிகள் திறமைசாலிகள் என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். அவர், மந்திரிகளைப்பற்றி தாம் என்ன நினைத்தாலும் 'மந்திரிகள் திறமைசாலிகள்' என்று பகிரங்கமாகச் சொல்லிவிட வேண்டும் என்று எண்ணி அவ்வாறு சொல்லியிருக்கிறார். எப்படி இருந்தாலும், ஒரு அறிஞரின் வாக்கால் திறமைசாலி என்று பெயர் வாங்கினால், உண்மையில் திறமைசாலியாக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், வசிஷ்டர் வாயால் பிரம்ம ரிஷி என்று பெயர் வாங்கியதுபோல் அதற்கு ஒரு தனி விசேஷம் தான். எனினும் எங்களுக்கு அவ்வளவு பரிபூரணமான திறமை இருக்கிறதென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நாங்கள் சார்ந்திருக்கும் ஸ்தாபனம் மகத்தான ஸ்தாபனம். அரும் பாடு பட்டு மக்களுக்கு சுதந்திரம் வாங்கிக் கொடுத்த ஸ்தாபனம் அது. நாங்கள் அனுஷ்டிக்கும் உயர்ந்த கொள்கை, மக்கள் எல்லோருடைய நல்வாழ்க்கைக்கு உகந்த கொள்கை. நாங்கள் சரிவரப் பணியாற்றுவதற்கு அதுதான் எங்களுக்குப் பக்க பலமாக இருக்கிறதேயொழிய திறமை ஒன்றும் பிரமாதமாக இல்லை என்று சொல்வேன்.

இன்னொரு புதிய கருத்தை கனம் தி.மு.க. தலைவரின் நேற்றையப் பேச்சிலிருந்து நான் தெரிந்துகொண்டேன். எனக்கு அது ஆச்சரியத்தையும் வருத்தத்தையும் உண்டு பண்ணியது. இது வரையில் விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் மின்சாரத்தின் அருமையை நன்றாக உணர்ந்தவர்கள். மின்சார வசதி பெருக வேண்டும், மின்சாரக் கட்டணம் குறைய வேண்டும் என்றெல்லாம் அவர்கள் கூறினார்கள். மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் பற்றி பின்னர் பேசுகிறேன். இன்று, நகர மக்கள் மட்டுமின்றி கிராம மக்களும் தங்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக் கொள்ள மின்சாரம் இன்றியமையாத சாதனம் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு உணர்ந்துதான் அவர்கள் இன்றும் மின்சாரம் கேட்கிறார்கள். அதனால்தான் அரசாங்கம் மின்சார விநியோகத்தை வியாபார ரீதியில் நடத்தாமல் கிராமங்களுக்கு

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அதிகமாக விஸ்தரித்து வருகிறது. அரசாங்கம் மின்சார விநியோகத்தை வியாபார ரீதியில் நடத்துவது சரியல்ல என்ற கருத்தோடு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. அரசாங்கம் மின்சார விநியோகத்தை கிராமங்களுக்கு வேகமாக விஸ்தரித்து வருகிறது. இன்று கிராம மின்சாரத் திட்டத்தில் தமிழ்நாடு நம் தேசத்திலேயே முன்னணியில் நிற்கிறது. அந்த அளவிற்கு இங்கே கிராமங்களுக்கு மின்சார விநியோகம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் கவர்னர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் குறை கூறுவதென்றால் குறை கூறுபவர்களுக்கு வேறு ஏதாவது குறைகள் இருக்கலாம். அம்மாதிரி குறைகளை மனதில் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் 'ஒன்றுமே இல்லை' என்று சொல்வதை, நான் பழங்காலத்தில் வீடுகளில் பார்த்ததுண்டு. கிராமங்களுக்கு ஏராளமான மின்சார வசதி அளித்திருப்பதானது 'வெறும் வெளிச்சம்தான்' என்றும், கிராமங்களில் நல்ல ரோடுகளை அமைக்காதபோது அங்கே வெளிச்சம் எதற்கு என்றும் கனம் தி.மு.க. தலைவர் குறிப்பிட்டார். யார் மின்சாரம் கிராமங்களுக்கு வேண்டாம் என்று சொல்லுவார்கள்? கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டியதுதான். ரோடுகளும் வேண்டியதுதான். ஒன்று முதலில் வேண்டும், மற்றொன்று பிற்பாடு வேண்டும் என்று சொல்வதற்கில்லை. இப்போது கிராமங்களில் ரோடுகள் போடாமல் இல்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் எவ்வளவோ நல்ல ரோடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து இங்கு வருபவர்கள் இங்குள்ள ரோடுகளைப் பார்த்து பொறாமைப்படுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் அதிகமான ரோடுகள் இருக்கின்றன. இங்கே கிராமப் பாதைகள் செப்பனிடப்படுகின்றன. இன்னும் எத்தனையோ ரோடுகள் போட வேண்டியிருக்கின்றன என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் ரோடுகள் போடும் வேலை துரிதமாக நடத்தப்படுகிறது. ரோடு போடும்போது, முதலில் மண் பாதை போட்டு விட்டு அதற்குப் பிறகு அங்கு மெடல் போட வேண்டும். ரோடுகள் போடும்போது ரோடுகளுக்கு தார், சிமெண்டு முதலியவை போட வேண்டியிருந்தாலும் ரோடுகள் போடும் வேலைகளை துரிதமாகச் செய்துவருகிறோம். ரோடுகள் போடாத கிராமங்களில் மின்சாரம் எதற்கு, வெளிச்சம் எதற்கு என்று கிராம மக்கள் கூறுகிறார்கள் என்று குறிப்பிடுவதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கண்ணில் கொளாறு உள்ளவர்கள்தான் வெளிச்சத்தை வெறுப்பார்கள். எனக்கு வெளிச்சம் ரொம்பப் பிரியம். கிராமத்தில் இரவு பூராவும் விளக்கு வெளிச்சம் இருந்தால் அதுவே ஒரு சோபையாக இருக்கும். எனவே வெறும் வெளிச்சம் கூடத்தான் வேண்டும். கண்ணில் கொளாறு உள்ளவர்கள்தான் 'விளக்கு வேண்டாம், விளக்கை நிறுத்திவிடுங்கள்' என்று சொல்வார்கள். மின்சாரம் எல்லா விதமான வெளிச்சத்தையும் தருகிறது. முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு அது பெரிதும் பயன்படுகிறது. விவசாயிகளின் சார்பில் வெளிச்சத்தைப் பெருக்க வேண்டும்—மின்சார விநியோகத்தைப் பெருக்க வேண்டும்—மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். ஆனால் கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் ஏதோ ஒன்றை நினைத்துக்கொண்டு ஏதோ ஒன்று பேசினார். ஒரு வேளை தமிழ்நாடு மின்சார விநியோகத்தில் இந்நாட்டிலேயே

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

முன்னணியில் இருப்பது அவருடைய வாதத்திற்கு அனுகூலமாக இல்லாததால் அவ்வாறு பேசினார் போலும். இந்தியாவில் மொத்தம் எத்தனை கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதில் பாதித் தொகை தமிழ் நாட்டில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கும் கிராமங்கள். இது அவருடைய 'வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்குத் தேய்கிறது' என்ற வாதத்திற்கு முறன் பாடாக இருந்ததால், அவர் அவ்வாறு பேசியிருக்கிறார் போலும். அவர் உண்மையில் மின்சார விஸ்தரிப்பை எதிர்க்கவில்லை என்று தான் நான் கருதுகிறேன்.

கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவருடைய பேச்சு பழைய பல்லவியாகத்தான் இருந்தது என்று நான் சொன்னேன். "எதற்கும் நீங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தையே எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படிச் சொல்வது கூடத் தவறு. அவர்கள் கொடுத்தால்தான் உங்களுக்கு உண்டு. நீங்கள் அவர்களுக்கு அடிமைகளாக இருக்கிறீர்கள். அவர்களை நாடி இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் சுயமாக என்ன செய்கிறீர்கள்" என்று அவர் வாதாடினார். தமது வாதத்திற்கு அவர் பல திருஷ்டாந்தங்களை எடுத்துச் சொன்னார். அவர் நெய்வேலித் திட்டத்தை ஒரு திருஷ்டாந்தமாகச் சொன்னார். நமக்கு வேண்டிய ரசாயன உரத்திற்கு நாம் மத்திய அரசாங்கத்தையே எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருப்பதாக அவர் சொன்னார். உணவு மண்டல விஷயத்தில், இந்த ராஜ்யம் தனி உணவு மண்டலமாக ஆகிவிட வேண்டும் என்று நாம் விரும்பினாலும் மத்திய சர்க்கார் தீர்மானிப்பதற்கினங்க நாம் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று அவர் சொன்னார். கனம் அங்கத் தினர்கள் ஒரு விஷயத்தை உணர வேண்டும். இந்த வேண்டுகோளை நான் கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவருக்கும் மிகத் தாழ்மையுடன் விடுக்கிறேன். நான் கூறவிருக்கும் விஷயம் இந்தப் பிரச்சனையுடன் சம்பந்தமுள்ளதாக இருக்கிறது. நான் கூற விருக்கும் விஷயத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் கொண்டதாக இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அபிப்பிராயத்தை வேறு யாரும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். சிற்சில விஷயங்களில் எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் சேர்ந்துகொள்வார்கள். காங்கிரஸ்கூட பிறருடன் சேர்ந்து கொள்கிறது என்று நேற்று குறிப்பிடப்பட்டது. ஆனால் நான் குறிப்பிடவிருக்கும் விஷயத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அபிப்பிராயத்தை வேறு எந்தக் கட்சியும் ஒப்புக்கொள்ளாது—கண்டிப்பாக மறுக்கும்—என்பதில் ஐயமில்லை. நான் குறிப்பிடும் பிரச்சனை, நமது ராஜ்யம்—தமிழ்நாடு—தனி அரசு புரிய வேண்டுமா அல்லது இது இந்தியா தேசத்தின் ஒரு பாகமாக இருக்க வேண்டுமா என்பதுதான். இந்தியா ஒரு நாடா அல்லது துணைக் கண்டமா என்பதுதான் இந்தப் பிரச்சனை. இப்போது இது இந்திய யூனியனாக இருக்கிறது. இந்தியாவை பாரத நாடு என்று சொல்கிறார்கள். இந்தியாவிற்கு சுதந்திரத்தைப் பெற்றோம். இந்த இந்தியாவில் பல ராஜ்யங்கள் இருக்கின்றன. இதற்கேற்ற அரசியலமைப்புச் சட்டத்தையும் வகுத்திருக்கிறோம். இந்தியாபோல் அமெரிக்காவும் இருக்கிறது. அமெரிக்காவின் தலைவர் இப்போது

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நமது நாட்டிற்கு வந்திருக்கிறார். அவர் டெல்லியில் பேசுவார்த்தைகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் நம் நாட்டில் பல நிகழ்ச்சிகளில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார் என்பதை அறிந்து நாம் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அந்த நாளும் இந்தியாவைப்போல்தான் இருக்கிறது. அங்கேயும் பல ராஜ்யங்கள் இருக்கின்றன; அந்த ராஜ்யங்கள் எல்லாவற்றிற்குமாக ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறது; அங்கும் ராஜ்யங்களுக்கு கவர்னர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்திய யூனியனின் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சில அதிகாரங்களும் ராஜ்ய அரசாங்கங்களுக்குச் சில அதிகாரங்களும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. நமது அரசியல் சட்டத்தை அமைத்தவர்கள் காங்கிரஸ் காங்கிரசர்கள் மட்டும் அல்ல. சட்ட நிபுணர்கள், ஜூரிஸ்டுகள், ராஜ்யங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகிய எல்லோருமாகச் சேர்ந்து அதை அமைத்தார்கள். அதில், இன்னின்ன அதிகாரங்கள், இன்னின்ன பங்ஷன்ஸ் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இருக்கவேண்டும், இன்னின்ன அதிகாரங்கள், இன்னின்ன பங்ஷன்ஸ் ராஜ்ய அரசாங்கங்களுக்கு இருக்கவேண்டும் என்று வகுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இன்றைக்கு அரசாங்கம் நடக்கிறது. ஆகையிலே ராஜ்ய அரசாங்கத்திற்கும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், தொடர்பு இல்லாமல் இருக்க முடியாது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி சிற்சில அதிகாரங்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்றால், அதற்கேற்றவாறு மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உடன்பாடு, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஒத்துழைப்பு, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அங்கீகாரம் கூட அவசியம் வேண்டியிருக்கிறது. இதைத்தான் நாம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதைத் தவிர நமக்குள்ள அதிகாரத்தை விட்டுக்கொடுப்பது என்பதோ, நாங்கள் போய் அவர்களுக்கு அடிமையாக இருப்பது போன்ற விஷயமோ ஒன்றுமில்லை. அதற்கு இடமே இல்லை. சில கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு பிரமை இருக்கிறது. எதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்தை கேட்கிறார்கள், மத்திய அரசாங்கம் நம் தலையிலே சுமத்துகிறார்கள் திட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் போடுகிறார்கள், திட்டக் குழு சொல்லுகிறது, நாங்கள் சுயமாக ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை, தனியாக சிந்திப்பதற்கு இல்லை, முடிவு செய்வதற்கில்லை, என்ற பிரமை சில அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கிறது. அது முற்றிலும் தவறு என்றுதான் நான் சொல்லவேன். திட்டம் தயாரிப்பது என்றால், அகில இந்திய ரீதியிலே தயாரிக்கப்படுகிறது. இந்த ராஜ்யத்திற்கு எந்தத் திட்டம் வேண்டுமென்பதை நாம் சொல்லுகிறோம். அதைத்தான் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், இதைத்தான் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று யாரும் எதையும் நம் ராஜ்யத்தின்மீது சுமத்த முடியாது. நாங்கள் எல்லோரும் கலந்து ஆலோசிக்கிறோம். இந்த ராஜ்யத்தின் நன்மையில் முதல் கவனம், இந்திய யூனியன் நன்மையிலும் கவனம், இவை இரண்டையும் வைத்துக்கொண்டுதான் திட்டம் உருவாக்கப்படுகிறது, திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது, நிர்வாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். சிலருக்கு மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருந்தால், இந்திய யூனியனில் நம்பிக்கை இல்லை என்று கருதுபவர்களுக்கு இதைப் புரிந்துகொள்ள முடியாது. அவர்கள் வேறு

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[11th December 1959]

வகையிலேதான் புரிந்துகொள்ளுவார்கள். வேறு ஒரு கோணத்திலிருந்து அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நான் ஒன்றும் கூறுவதற்கு இல்லை.

அதே மாதிரிதான் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நாம் அரும்பாடுபட்டு நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்தது. சுதந்திர தினத்தை ஆண்டு தோறும் கொண்டாடுகிறோம். எந்த நாடும் கொண்டாடுகிறது. சுதந்திரம் அடைந்து 100 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு கூட மிகுந்த குதுகலத்துடன், முன் ஆண்டைவிட நிகழும் ஆண்டு விமரிசையாக கொண்டாடப்படுகிறது. எல்லா நாடுகளும் சுதந்திர தினத்தைக் கொண்டாடிக்கொண்டு வருகின்றன. ஆனால் என்ன? ஒரு கட்சியினர் சுதந்திர தினக்கொண்டாட்டத்தில் ஈடுபடுவதில்லை. ஏன் என்று கேட்பவர்களுக்கு அவர்கள் ஒரு சமாதானம் சொல்லுகிறார்கள். 'சுதந்திர தினம் கொண்டாடுவதில் காங்கிரஸ்காரர்கள் கலந்துகொள்ளுகிறார்கள், ஆகவே சுதந்திரதினக் கொண்டாட்டத்தில் நாங்கள் கலந்து கொள்ளத் தயாராக இல்லை' என்று சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் பாடுபட்டு சுதந்திரம் பெற்றார்கள் என்பது மறுக்க முடியாதது. அத்தகைய சுதந்திரத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்ற மனப்பான்மை ஏற்பட்டு விடுகிறது.

SRI C. N. ANNADURAI : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தை நாங்கள் கொடுத்ததில்லை. சுதந்திரதின விழா காங்கிரஸ் பிரசார விழாவாக மாற்றப்படுகிறது என்றுதான் கருதுகிறோம்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கார்பரேஷன் சபை ஆண்டு தோறும் சுதந்திர தினவிழா கொண்டாடும் வழக்கம். எல்லாக் கட்சியினரும் சேர்ந்து நகரசபைக் காரியாலயத்தில் நாட்டுக் கொடிக்கு வணக்கம் தெரிவித்து சுதந்திர தின விழா கொண்டாடப்படும். ஆனால், சென்ற ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி நடத்திய சென்னை நகர சபைக் கொண்டாட்டத்தில் இந்தக் கட்சியினர் கலந்துகொள்ளவில்லை என்பதைத்தான் எடுத்துச் சொல்ல வந்தேன். இதுபற்றி பேச்சு வந்தபொழுது ஒரு பத்திரிகையிலே பார்த்தேன், காங்கிரஸ்காரர்கள் இதில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள் தங்கள் கட்சிக்காக என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. மக்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் சுதந்திரத்தை தங்களுக்கு வாங்கித் தந்தவர்கள் என்று நினைக்கலாம். அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்வது? எப்படியும் சென்னை நகரசபைக் கொண்டாட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அதை ஏற்பாடு செய்தது காங்கிரசல்ல.

SRI C. N. ANNADURAI : கார்பரேஷன் மேயர் கொடுத்த விளக்கம் அதுவல்ல. இப்பொழுது அதைப்பற்றிப் பேசுவது உகந்தது அல்ல. அவர்கள் வேறு அலுவல் இருந்ததால் கலந்து கொள்ள முடியவில்லை என்று தெரிவித்திருந்தார்கள். (சிரிப்பு.)

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கார்பரேஷன் மேயர் மட்டுமல்ல. உதவி மேயரும் கலந்து கொள்ளவில்லை. அந்தக்கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்கள் யாரும் கலந்து

11th December 1959.] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொள்ளவில்லை. (சிரிப்பு.) மேயர் அவர்கள் கலந்து கொள்ள மாட்டார்கள் என்று இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே நான் கேள்விப்பட்டேன். அது போகட்டும்.

திட்டத்தைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஷண்முகம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எதற்காக இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்ற ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். நாம் பெற்ற சுதந்திரம் மக்களுடைய வாழ்க்கையை உயர்த்துவதற்குப் பயன்பட வேண்டும். நீண்ட காலமாக குறைகள் குவிந்து கிடக்கின்றன. குறைகளை அகற்றவும், வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் திட்டம் போட்டுத்தான் செய்யவேண்டும். திட்டம் இல்லாமல் ஏதோ தோன்றியவாறு செய்துகொண்டு போனால் பயன் இல்லை. ஆகவே, திட்டம் போடுவது மிகவும் அவசியம். முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நிறைவேறிவிட்டது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், இப்பொழுதே மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய திட்டங்களை ஆராயவேண்டியிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களின் அபிப்பிராயங்களும் கோரப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் என்னென்ன நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதற்கு வேண்டிய விவரங்களைக் கொடுத்துத்தான் அபிப்பிராயங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். சில கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. ஏன் கொஞ்ச நாட்களுக்கு ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது, கொஞ்ச நாட்களுக்கு பார்த்துக் கொண்டு அப்புறம் செய்யலாமே என்றெல்லாம் சொல்லலாம். சில பேர்கள் அம்மாதிரி சாவதானமாக இருக்கலாம். ஆனால், நாங்கள் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. மக்களுக்கு இன்னும் அநேக வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். அவர்களுக்கு இருக்கும் குறைகளை நிவர்த்திக்கவேண்டும். அவர்கள் நம்பிடம் எவ்வளவோ எதிர்பார்க்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இருக்கும் நாம் அவர்கள் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு திட்டங்கள் திட்ட வேண்டியிருக்கிறது. பெரிய திட்டங்களை உருவாக்கி நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு கடன் தேவையாக இருந்தாலும் கடன் வாங்குகிறோம். ஓரளவுக்கு கடன் வாங்கவேண்டியதுதான். இதனால் ஓரளவு 'டெபிஸிட் பிளான்ஸிங்' நோட் அடிக்கவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் பரவாயில்லை. திட்டத்தை உருவாக்கி நிறைவேற்றுவதிலே வரி போட வேண்டியிருக்கிறது. நோட் அடிக்கவேண்டியிருக்கிறது. விலை அதிகமாகப் போகிறது. இவைகளையெல்லாம் நாம் எவ்வளவு தூரம் தவிர்க்க முடியுமோ தவிர்க்கத்தான் வேண்டும். அரசாங்கம் அதில் தீவிர கவனம் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறது. ஓரளவுக்கு இதில் அசௌகரியம் ஏற்படத்தான் செய்கிறது. எதிர்காலத்து மக்களின் நிமித்தம் நாம் செய்யவேண்டிய ஒரு தியாகம் என்று நாம் இதைக் கொள்ளவேண்டும். எப்படி முன்பு நாம் சுதந்திரம் பெறுவதற்கு பாடுபட்டவர்கள், தாங்கள் எக்கேடு கெட்டாலும் பரவாயில்லை, தங்கள் குடும்பம் சின்னப்பின்னமாக ஆகிவிட்டாலும் பரவாயில்லை, பிற்கால சந்ததிகள் சுதந்திர புருஷர்களாக வாழட்டும், விளங்கட்டும் என்று தியாகம் செய்தார்களோ, அதே மாதிரி திட்டங்களை

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[11th December 1959]

உருவாக்கி நிறைவேற்றும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் நாம் எல்லோரும் அதனால் சில அசௌகரியம் ஏற்பட்டாலும், எதிர்காலத்து மக்கள் சுபிட்சமாக வாழவேண்டும், குறைவின்றி வாழ்க்கை நடத்தவேண்டும் என்று நினைத்து ஓரளவுக்கு நாம் தியாகம் செய்வோம், உறுதியுடன் நடந்துக்கொள்ளுவோம் என்று அந்த வகையிலேதான் திட்டங்களை உருவாக்கி கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறோம்.

கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே இரண்டு முக்கியமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட அங்கத்தினர்களும் பெரும்பாலும் அவற்றைப் பற்றித்தான் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்று விவிலிவாசியைப் பற்றியது. மற்றொன்று நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் பற்றியது. இந்த முறை பிசம்பரிலேயே கவர்னர் அவர்கள் ஒரு உரை நிகழ்த்தி அதன் பேரில் விவாதம் நடந்தது வரவேற்கத்தக்கது என்பதை யாவரும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். வரவு செலவுத் திட்டம் தயாரிப்பதற்கு சற்று முன்பு கவர்னர் நிகழ்த்திய உரையின்மீது விவாதம் நடப்பது நல்ல பலனைத் தரும். ஏனென்றால் வரவு செலவுத் திட்டம் இப்பொழுது தான் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். வருகிற ஆண்டுக்கு திட்டம் தயாரிப்பதற்குமுன் இம்மாதிரி கவர்னர் அவர்களின் உரையின்மீது விவாதம் நடந்து கனம் அங்கத்தினர்கள் பல கருத்துக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் மனதில் கொண்டு எந்த வகையிலே வரவு செலவுத் திட்டத்தை உருவாக்குவது, ஏற்கெனவே உருவாக்கியதை எந்த விதத்தில் மாற்றுவது என்பதையெல்லாம் சிந்திப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

அதே மாதிரி நிலச்சீர்திருத்த சட்டத்தைப்பற்றி சில அங்கத்தினர்கள் குறைப்பிட்டார்கள். அதிக தாமதம் ஆகிறது, வேண்டுமென்றே தாமதம் செய்யப்படுகிறது, ஏன் இத்தனை காலம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றெல்லாம் பேசினார்கள். நான் சொல்லுவேன். தவிர்க்கக்கூடிய தாமதம் ஒன்றுமில்லை. வேண்டுமென்றே தாமதம் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணமும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. அரசாங்கமேதான் இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறது. இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே, பல அம்சங்கள், படிகள் இருக்கின்றன. உச்ச வரம்பு வரை உள்ள படிகளைத் தாண்டி விட்டோம். ஒன்று நியாயவார சட்டம், மற்றொன்று குடியானவர்களை அப்புறப் படுத்துவதைத் தடுக்கும் சட்டம், ஆகிய சட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இப்பொழுது கடைசிக் கட்டத்திலே இருக்கிறோம். உச்ச வரம்பு கட்டம் ஒரு முக்கியமான கட்டம். இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில், முக்கியமாக மக்களுக்கு நிரந்தரமான நன்மையைத் தருமாறு செய்யவேண்டும். சிலருக்குப் பாதகமாக இருக்கலாம், ஆனால் பலருக்கு நன்மையை அளிக்கும். நிரந்தரமாக ஒரு சட்டம் செய்யும்போது, நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து எல்லா யோசனைகளையும் கருத்தில் கொண்டு, இந்த சட்டத்தை நாம் உருவாக்க வேண்டும். இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்து, மன்றத்தின் ஆதரவு பெற்று, சட்டம் ஆகவேண்டும். அவசரப்பட்டுச் செய்வதற்கில்லை. அரசியல்

11th December 1959.] [Sri M. Bhaktavatsalam]

சட்டமும், இதர சட்டங்களும் இருக்கின்றன. நீதி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. எப்படி நல்ல முறையிலே செய்யலாமோ கூடிய வரையில் எல்லோருக்கும் நன்மை பயக்கும், பலருக்கு நன்மையளிக்கும் வகையில் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அரசியல் சட்டம் முதலிய எல்லாவற்றையும் வைத்துக்கொண்டு தெரிந்தவர்களிடம் கேட்டு ஆலோசித்துச் செய்யவேண்டும். இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்வதில், தாமதம் தவிர்க்கக் கூடியதன்று. தாமதம் ஆனாலும், சீக்கிரத்தில் உருவாகிவிடும். அநேகமாக இந்த மசோதா உருவாக்கப்பட்டு விட்டது என்றே சொல்லலாம். மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றுவதற்கு இன்னும் கொஞ்ச காலம் ஆகலாம். இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் இந்த சட்ட மன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கக் கூடும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், இந்த நில உச்ச வரம்பு சட்டத்திற்கும், மற்றெல்லாவற்றிற்கும், மத்திய சர்க்காரையே “நாடுகிறீர்கள்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். பல கனம் அங்கத்தினர்களும் இந்த அபிப்பிராயத்தைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் குறிப்பிட்டதைச் சொல்லுகிறேன். நாம் என்ன என்ன கொடுக்கிறோமோ, அதைப் ப்ளானிங் கமிஷன் அகில இந்திய அடிப்படையில் செய்கிறார்கள் என்று நாம் என்னென்ன சட்டங்களை இயற்றுகிறோமோ, அதற்கெல்லாம் இந்த சபை “சாவரின் அதாரிடி” தான். இருந்தாலும்கூட, பிரசிடென்டின் அங்கீகாரம் வேண்டியிருக்கிறது, சட்டம் நிறைவேற்றிய பிறகு. நாம் பார்க்கிறோம், கவர்னர் அங்கீகாரத்தைச் சபாநாயகர் அவர்கள் தெரிவிப்பதை. அதே மாதிரி சில சட்டங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அம்மாதிரி அங்கீகாரம் அவசியப்படுகிறது. அந்த வகையிலே, மத்திய சர்க்காரை நாடுகிறோம் ஒழிய, வேறு வகையில் இல்லை. திட்டக்குழு பொதுவாக கொள்கைகளை வகுக்கிறது. அது அவர்கள் அறிக்கையை வாசித்தாலே தெரியும். அந்தந்த ராஜ்யத்தின் நிலைக்குத் தக்கவாறு, எப்படி நிறைவேற்றுவது என்ற வகையிலே கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லுவேன்.

ஆகவே, இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றியும் இச்சமயத்தில் கனம் அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது இந்த விஷயத்தில் ஒரு சீரான முடிவு எடுத்து மசோதாவை உருவாக்கப் பயன்படும் என்றுதான், அவர்கள் அபிப்பிராயங்கள் அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இருக்கும் என்றுதான், இந்த டிசம்பரிலேயே கவர்னர் உரை அமைந்தது வரவேற்கத்தக்கது என்று குறிப்பிட்டேன்.

விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றி கவர்னர் அவர்களே விலைவாசி நிலை கவலை அளிக்கக்கூடிய விஷயம், “டார்க் ஸ்பாட்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கவர்னர் சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், அங்கள் அபிப்பிராயம் இல்லாமலா அவ்வாறு கூறியிருக்கின்றார்கள். கவர்னர் எந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லுகிறார்களோ, அதேதான் அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம். அதில் யாருக்கும் ஐயம் இராது. ஆகவே, “விலைவாசி எப்படியாவது இருக்கட்டும்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

என்று இருக்கிறார்கள், அரசாங்கத்திற்குக் கவலையே இல்லை” என்று சொல்லுவது சரியாகாது. அரசாங்கம் விலைவாசியைப் பற்றி கவலைப்படுகிறது என்றால், அதற்கு வழிகாண்பதில், இந்த அரசாங்கம் தீவிரமாக கவனம் செலுத்து வருகிறது என்றுதான் சொல்லுவேன். இப்பொழுது கனம் கலயாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், “விலை குறைகிறது” என்று நான் சொன்னால் என் வாக்கு கெட்ட வாக்கு, உடனே விலை ஏறிவிடுகிறது என்று. என் வாக்கைப் பற்றி எனக்கு தெரியாது, நல்லதோ, கெட்டதோ; நானே புகழ்ந்து பேச முடியாது. ஆனால் நானும் விலைவாசிகளைத் தெரிந்து கொள்ள சுற்றிக்கொண்டதான் இருக்கிறேன். சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சுற்றுப் பிரயாணம் செய்கிறோம் என்றால், அது வேடிக்கை பார்ப்பதற்கில்லை, உல்லாசப் பிரயாணம் இல்லை. புள்ளி விவரங்களை, விலைவாசி நிலைமையை, நேரிடையாகப் பிரச்சனைகளைத் தெரிந்து கொள்வதற்குத்தான். இங்கே மற்றவர்கள், என்னென்ன எந்தெந்த இடத்திலே பார்க்கலாம், இன்னும் இதைப் பார்க்கவேண்டும், அதைப் பார்க்கவேண்டும் என்று போடுவது போன்றதல்ல எங்கள் திட்டம். நானே சென்ற இடங்களில் விசாரிக்கிறேன்; கலெக்டரை விசாரிக்கிறேன்; பத்திரிகைக் காரர்களை விசாரிக்கிறேன்; மற்றவர்களையும் விசாரிக்கிறேன், பேர் பிரைஸ் ஷாப்பில் ஆப்டைக் எவ்வளவு, மார்கெட் விலை என்ன, போன மாதத்திற்கு இந்த மாதம் எப்படி இருக்கிறது என்றெல்லாம் விசாரிக்கிறேன். அப்படி விசாரிப்பதில் நன்மைகள் இருக்கின்றன. நியாயவிலைக் கடைகள் தொடங்கினோம். நாம் இப்பொழுது விநியோகிக்கிறோமே அதே தர அரிசி, இதற்கு முன்பு சென்னை படி ஒன்று ரூ. 1-2-0 ஆக இருந்தது; நான் குறிப்பிடுவது சாதாரண ஏழைகள் சாப்பிடும் அரிசி. நல்ல பாசங்கி, கிச்சிலி சம்பா இவற்றைச் சொல்லவில்லை. நியாய விலைக் கடைகள் வைத்து, கொள்முதல் செய்து பிறகு கொஞ்சம் கொஞ்சம் விலை குறைய ஆரம்பித்தது. ஏழை மக்களுக்கு அன்றாட முதல் கவலை, அவர்கள் சாப்பிடும் அரிசி விலை சரசமாக இருக்கவேண்டும் என்பதே. பச்சரிசி விலையும் உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது கொஞ்சம் கொஞ்சம் குறைகிறது. ஏழைகள் சாப்பிடும் அரிசியைப் பற்றி குறிப்பாக விசாரித்தேன். அப்படி விசாரித்ததில் முன்னால் ரூ. 1-2-0 படி விற்றது, நியாய விலைக் கடைகள் வைத்த பிறகு, ரூ. 0-15-0 வாகக் குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கலெக்டர் குறைந்து வருகிறது என்று சொல்வதை மாத்திரம் நான் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. பத்திரிகைக்காரர்களையும் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல, இப்பொழுது நவம்பர் 25-ம் தேதியிலிருந்து டிசம்பர் 9-ம் தேதி வரை—இன்றைக்கு 11-ம் தேதி—அவ்வப்பொழுது தகவல் வந்திருக்கிறது, ஒவ்வொரு ஊராக வருகிறது, அந்தத் தகவல்கள்படி விலை குறைந்து கொண்டே வருகிறது. கடலூரில் 0.5 பர் சென்ட் குறைந்திருக்கிறது; வேலூரில் 0.25 பர் சென்ட் குறைந்திருக்கிறது, இந்தப் பத்து நாளில். இதற்கு முன்னே 15 அணுவாக இருந்தது, இப்பொழுது 14½ அணு என்று கூடச் சொல்லுகிறார்கள். கும்பகோணத்தில்

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

குறைவு 0.30 பர் சன்ட்; திருச்சி 0.66 பர் சன்ட். எனக்கு வந்த தகவல்களை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தருகிறேன். கோயம் புத்தூரில் 1.08 பர் சன்ட் குறைந்திருக்கிறது. மதுரையில் 0.20 பர் சன்ட் குறைந்திருக்கிறது. இப்படி கடைசியாக வந்த தகவல்களிலிருந்து தெரிவது விலை கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது என்பது தான்; அதிகமாகவில்லை. குறைந்திருக்கிறது என்பது உண்மை தான், அதை வைத்துக்கொண்டுதான் நான் சொன்னேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : சென்னையில் நெல்லூர் அரிசியைப் பற்றி?

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** அதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. சாதாரண ஏழைகள் சாப்பிடும் அரிசியைப் பற்றிச் சொன்னேன். இந்த விலைகளை மற்ற ராஜ்யங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இந்த ராஜ்யத்தில் குறைந்திருக்கிறது என்பது தெரியும். நான் அதிகப் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்து தங்கள் காலத்தை எடுத்துக் கொள்ளப்போவதில்லை. குறைந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வந்தேன். நானாக இல்லாததைச் சொல்ல வில்லை. இப்பொழுது ஆங்காங்கே தெரிகிறது. சில இடங்களில் ஏறலாம். ஆனால் குறைவதைக் கொண்டே திருப்பிப்பட்டு எல்லாம் சரியாகப் போய்விட்டது என்பதில்லை அரசாங்கத்தாருக்கு. இப்பொழுது குறைவது போதாது. நிரந்தரமாகக் குறைய வேண்டும். எப்படிக் குறைகிறது என்பதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம்.

குறைவதில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள்; மற்றபல கனம் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள்.

ஆனால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு கட்டுபடியாக வேண்டும். அத்துடன் விவசாயிகளுடைய விவசாயச் செலவு வேறு இருக்கிறது. விலைவாசியை கட்டுப்படுத்தினால் விவசாயிகளுக்கு அவர்களுடைய செலவு கட்டுபடியாக வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதையே பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதுவும் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம்தான். விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதியைக் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். விலைவாசிகளை குறைக்க வேண்டும் என்று கவர்னர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையில் கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதனால்தான் அதிலும் நாங்கள் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். இதில் தவறான கருத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இவற்றையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்கள் உரை வேண்டும். யுத்தத்திற்கு முன் இருந்த விலைவாசிகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு அதைப்பற்றி சொல்லுகிறார்கள். யுத்தத்திற்கு முன் ரூபாய்க்கு எவ்வளவு மதிப்பு இருந்தது, இப்பொழுது எவ்வளவு மதிப்பு இருக்கிறது என்பதை கவனிக்கவேண்டும். நூற்றுக்கு இருபது பங்கு அதிகரித்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மாறுபட்ட மதிப்பு இந்நாட்டில் மாத்திரம் அல்ல. வெளி நாடுகளில் சுற்றிவிட்டு வருகிறவர்களைக் கேட்டால் இதைப்பற்றிச் சொல்லுவார்கள். வெளி நாடுகளில்கூட ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது. நூற்றுக்கு இருபது பங்கு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்போலவே விவசாயக் கூலிகளுடைய கூலியைப்பற்றியும் கவனிக்க வேண்டும். புத்தத்திற்கு முன்பு ஆட்கள் எவ்வளவு கூலி வாங்கி வந்தார்கள் என்பதையும் இப்பொழுது எவ்வளவு வாங்குகிறார்கள் என்பதையும் கொஞ்சம் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். புத்தத்திற்கு முன்னதாக இரண்டு அல்லது மூன்று அணு கூலி கொடுத்தாலும் வாங்கிக்கொண்டு வேலை செய்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அவர்கள் எல்லோரும் ஒரு ரூபாய்க்கு மேல் கூலி கேட்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தையும் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டியதாக இருந்தது. விவசாயிகள் சம்பந்தமாக கூலி நிர்ணயச் சட்டம் அமுலில் இல்லை. அதைக் கொண்டுவந்தால் அதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுமோ என்று இருந்தது. இப்பொழுது அமுலுக்கு அதைக் கொண்டு வரவேண்டியதாக இருந்தது. நேற்றைய தினம்தான் அவர்களுடைய கூலியை நிர்ணயம் செய்து அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி என்ன கொடுக்க வேண்டும் என்ற முடிவு அறிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தும்போது விவசாயிகளுக்கும் கட்டுபடியாக வேண்டியதாக இருக்கிறது. விலைவாசிகள் அதிகமாக இருந்தால் அதனால் விவசாயிகளுக்கு சௌகர்யமாக இருந்தாலும் நகரங்களிலுள்ளவர்களுக்கு அது கஷ்டமாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் அதிகமான விலைக்கு உணவு தானியங்களை வாங்குவது இல்லை. நகரங்களில் வாழ்கின்றவர்கள்தான் அதிகமாக விலைக்கு வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். அதனால் கிராமங்களில் வாழுகிறவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்வதோடு நகரங்களில் இருக்கக் கூடியவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரமும் உயர வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்கு என்ன செய்வது என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் நீண்டகால நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது தற்காலிக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதா என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தற்காலிக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் ஓரளவு கொள்முதல் செய்து அதை நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக விநியோகிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்து வருவதால் ஓரளவு பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவு விலைகூட குறைந்திருக்கிறது என்று ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டேன். சமீபத்தில் சம்பா அறுவடையாகப் போகிறது. அது அறுவடையான பிறகு மறுபடியும் விலைவாசிகள் உயராமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை இப்பொழுதே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி விலைவாசிகள் உயர்ந்தால் மறுபடியும் நியாய விலைக்கடைகளை வைத்துத் தான் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். அதையும் நாங்கள் உணராமல் இல்லை. அதனால் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கவேண்டி இருக்கலாம். இதற்கு முன்பு நாம் காலம் தப்பி கொள்முதல் செய்ததால்தான் அதில் கொஞ்சம் கஷ்டம் ஏற்பட்டது. அந்தத் தவறுதலை மேற்கொண்டு செய்யாமல் தகுந்த காலத்திலேயே கொள்முதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நமக்கும் ஓரளவு உணவு தானியம்

11th December 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

கொடுக்க மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டார்கள். லட்சம் டன் கொடுக்கிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டு 35 ஆயிரம் டன் ஏற்கெனவே கொடுத்துவிட்டார்கள். பாக்கியை இனிமேல் கொடுப்பார்கள். நேற்று கனம் கலியாணசுந்தரம் ஒரு யோசனை குறிப்பிட்டார், இன்னும் தீவிரமாக கொள்முதல் செய்யலாமே என்று. அப்படிச் செய்து சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடாது என்றும் குறிப்பிட்டார். அவர் அப்படிச் சொன்னதற்கு நான் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். அவர் நிலைமையை உணர்ந்துதான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் எங்களுடைய கொள்கையும். சிறு நிலக்காரர்களுக்கு தொல்லை கொடுக்காமல் பெரிய நிலக்காரர்களிடமிருந்து வாங்குவதாகத்தான் உத்தேசம். அதனால்தான் வியாபாரிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வது என்று ஆரம்பித்தோம். அதனால் வியாபாரிகளுக்குக் கொஞ்சம் கோபம் ஏற்பட்டது. வியாபாரிகள் இதை எதிர்த்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் பேசும்போது வியாபாரிகளுக்கு பயந்து கொண்டிருந்தோம் என்று குறிப்பிட்டார். வியாபாரிகளை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது. வியாபாரிகள் வர்க்கமும் வாழவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம். ஒருக்கால் அவருக்கு அப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருக்கலாமோ என்னமோ. எங்களுடைய எண்ணம் அந்த வர்க்கமும் வளர வேண்டும் என்பதுதான்.

SRI C. N. ANNADURAI : காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு பண உதவி தேவையாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு இங்கே பரிந்து பேசுகிறாரோ என்னமோ.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** அவர்களிடமிருந்து எங்களுக்குப் பணம் தேவை இல்லை. சுதந்திரத்திற்குப் பாடுபட்ட போதுகூட அவர்களிடமிருந்து நாங்கள் பணத்தை எதிர்பார்க்கவில்லை. அப்பொழுது கனம் கலியாணசுந்தரம் காங்கிரஸில் இருந்தார், அவருக்கு அதைப்பற்றி தெரியும். ஆனால் தி.மு.க. தலைவருக்கு அதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. யாரிடமிருந்து காங்கிரசுக்கு உதவி கிடைத்தது என்பது அவருக்குத் தெரியாது. அன்று ஜஸ்டிஸ் கட்சி இருந்த காலத்தில் யார் உதவியை நாடி நாங்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டோம்? அப்பொழுதே நாங்கள் வெள்ளைக்காரரை எதிர்த்து சுதந்தரம் வாங்கி இருக்கிறோம். அதனால் வேறு யாரையும் நாங்கள் எதிர் பார்க்க வேண்டியதில்லை. காங்கிரஸிற்கு மக்களின் பலம் இருக்கிறது.

விலைவாசிகள் குறைந்திருப்பதைப்பற்றி சற்று முன்புதான் சொன்னேன். இதற்கு முன்னதாக படி ஒன்றே அரைக்கால் ரூபாய்க்கு விற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். நியாயவிலைக் கடைகள் வைத்த பிறகு படி ஒன்று 15 அணுவுக்கு விற்கப்பட்டது. அதனால்தான் வியாபாரிகளுக்கு, கொள்முதல் செய்தால் கோபம் வருகிறது, ஆத்திரம் வருகிறது. எப்படியாவது அதைக் கெடுக்கப் பார்க்கிறார்கள். தங்களுக்கு லாபம் வருவதைத்தான் பார்க்கிறார்கள். வியாபாரிகள் ஜனங்களுக்கா

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

அல்லது ஜனங்கள் வியாபாரத்திற்கா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதை வியாபாரிகளும் உணரவேண்டும். வியாபாரத்தைப் பெருக்குவதற்கும் லாபம் அடைவதற்கும்தான் வியாபாரிகள் இருக்கிறார்களா? இதை அவர்கள் உணரவேண்டும். ஜனங்கள் அதிருப்தி அடையக்கூடாது. வியாபாரத்தில் கொள்ளை லாபம் அடிக்க விடக்கூடாது. அதனால்தான் வியாபாரிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதாக ஆரம்பித்தோம். அதற்கு பலர் ஆட்சேபித்தார்கள். இனி நடைபெறவேண்டியதைப்பற்றி யோசிப்பதற்காகத்தான் எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு கட்சியை அமைத்து உணவு அட்வைசரி கமிட்டி என்று ஏற்படுத்தினோம். அவர்கள் சென்ற மாதம் 4-ம் தேதி கூடியபோது அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமை எடுத்துக்கூறப்பட்டது. அவர்களுடைய யோசனை கோரப்பட்டது. விலைவாசி நிலைமையை அவர்களுக்கு விளக்கினேன். இதைப்பற்றி யோசனை சொல்லுங்கள் என்றுகூட கேட்டோம். இது இக்கட்டான பிரச்சனை, கொஞ்சம் அவகாசம் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். டிசம்பர் மாதம் 26-தேதி மறுபடியும் கூட்டுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது என்ன முடிவாகிறதோ அதன்படி முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முடிவு வரப்போகும் அறுவடைக்கான எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கால தாமதம் செய்வதற்கில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தை நாட வேண்டியதைப்பற்றியும் கனம் கலியாணசுந்தரம் குறிப்பிட்டார். முப்பது ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களை விட்டு விட்டு மற்றவர்களிடமிருந்து லெவி முறையில் கொள்முதல் செய்யலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ப்ளானிங் போர்ட் கணக்குப் படி முப்பது ஏக்கராகும்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கணக்குப் பார்க்கும்போது கிடைக்கக்கூடியது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. முப்பது ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் அதற்கு மேல் தஞ்சை ஜில்லாவில் லட்சத்து ஆயிரத்து அறுபத்தி எட்டு ஏக்கர்தான் இருக்கிறது. நியாய வாரப்படி நாற்பது வீதம் கிடைக்கும். குடியானவர்களிடம் லெவி வாங்குவது சரியல்ல. இப்பொழுது பார்த்தால் சராசரி உற்பத்தி ஏக்கருக்கு 20 மூட்டையாகிறது. இந்த இருபது மூட்டையில் எட்டு மூட்டை கிடைக்கும். நில சொந்தக்காரருக்கு எட்டு மூட்டை. ஆறு மூட்டை அதிகமாக இருக்கலாம். அந்த முறையில் லெவி முறைப்படி கொள்முதல் செய்தால் 29 ஆயிரம் டன் அரிசி வருகிறது. இது தஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும். மற்ற ஜில்லாக்களையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் 36 ஆயிரம் டன் அரிசிதான் கிடைக்கும். அதில் நாங்கள் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறோம். எந்த முறைமை! கடைப்பிடிப்பது என்பதைப்பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக மண்டலத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக்கழக தலைவர் குறிப்பிட்டார். நாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கட்டுப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் அனுதாபப்படுகிறார்கள். இது ஒரு தனி அரசு

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அல்ல, தனி சாவரினிட்டி அல்ல. தமிழ் நாடு என்பது இந்திய யூனியனில் ஒரு பகுதி, ஒரு ராஜ்யமாக இருக்கிறது. ஒரு நாட்டிலிருந்து மற்றொரு நாட்டிற்கு உணவு போவதாக இருந்தால் அதை நாம் தடை செய்ய முடியாது. இந்தியாவிலிருந்து வெளி நாட்டிற்குப் போவதாக இருந்தால் மத்திய அரசாங்கம் அதை அங்கீகரிக்க வேண்டும். ஆனால் இந்தியாவிற்குள்ளேயே எங்கே போக வேண்டுமானாலும் அது ஒழுங்காகப் போக வேண்டும். சாதாரணமாக அது இது வரையிலும் அப்படிப் போவது வழக்கமாக இருந்தது. பிறகு மத்திய அரசாங்கம் அதில் தலையிட வேண்டியதாக இருந்தது. இதற்கு முன் பம்பாய், கல்கத்தா, கேரளம் முதலிய இடங்களுக்கு சாதாரணமாகப் போகலாம் என்று இருந்தது. அதனால் விலை வாசிகள் அதிகமாகிக் கொண்டிருந்தால் மத்திய அரசாங்கம் தலையிட வேண்டியதாக இருந்தது. அப்படி தலையிட்டு உணவு சம்பந்தமாக தென் மண்டலம் என்று பிரித்து வைத்தார்கள். அதன் பிறகு தென் மண்டலத்திற்குள் தான் போகலாம். அந்தத் தென் மண்டலம் என்பதுதான் திராவிடஸ்தான்.

SRI C. N. ANNADURAI : தென் மண்டலத்தைப் பிரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளும் மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையே என்று சொன்னேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** மத்திய அரசாங்கம் தலையிடாமல் இருந்தால் தென் மண்டலம் என்று இல்லாமல் இருந்தால் உணவுப் பொருள்கள் எங்கு வேண்டுமானாலும் போவ தற்கு வசதி ஏற்பட்டுவிடும். அதன் பிறகு இங்கு பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு விடும். கள்ளத்தனமாகப் போவதற்கும் வழி ஏற்பட்டு விடும். பற்றாக்குறை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு இப்படி தென் மண்டலத்தை அமைத்திருப்பது நன்மையை உத்தேசித்துதான். இதைத் தென்மண்டலம் என்றுதான் போட்டார்கள். அப்படி இருக்க இതിலிருந்து நாம் மாத்திரம் எப்படி தனித்துக் போக முடியும்? இதற்குள்ள்தான் தானியம் போக முடியுமே தவிர பஞ்சாபுக்குப் போக முடியாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் ஆந்திராவுக்கும் வடக்கே போகாமல் தடுக்க நடவடிக்கை ஜருராக எடுக்கப் பட்டதா? ஏன் ஆந்திராவில் இருந்து நமக்கு வரவேண்டிய அரிசி வரவில்லை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆந்திராவில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று நான் சொல்வதற்கில்லை. எனக்கு அது பற்றி ஏதாவது குறை இருந்தாலும் இங்கே நான் அதைத் தெரிவிப்பதும் லாயக்கில்லை. நமக்குத் தெரியாமல் எவ்வளவோ திருட்டுத்தனம் நடக்கலாம். ஆனால் உத்திரவைப் பொறுத்த வரையில் ஆந்திராவுக்கு அப்பாலே போகக்கூடாது என்று தான் இருக்கிறது. அதனால் ஓரளவு பலன் இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இதற்கு அப்புறம் பார்த்தால் நாம் கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய நிமித்தம் ஏற்பட்டது. கொள்முதல் செய்யும்போது வியாபாரியாக இருந்தாலும், சாகுபடி செய்கிற விவசாயியாக இருந்தாலும் கண்டிரோல் என்று கொண்டுவந்து விட்டால் அது

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

கஷ்டம்தான். அதைச் செய்ய யாரும் விரும்ப மாட்டார்கள். அரசாங்கம் கூடியவரையில் அதைத் தவிர்க்க நினைத்தது. வேறு மாற்று முறையை எப்படிச் கையாளலாம் என்றும் யோசித்தோம். கனம் அங்கத்தினர்கள் ஸ்டேட் டிரேடிங்கைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் நினைக்கவில்லை. ஆனால் என்ன வழி? ஓரளவு அதுவும் கண்டிரோல் மாதிரி தான். எந்த அளவுக்கு ஸ்டேட் டிரேடிங்கை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதைத்தான் வைக்கவேண்டும். முழு கண்டிரோல் முறையில் அதை வைக்க வேண்டுமென்றால் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை பொட்டியும், விவகாரத்தை ஒட்டியும் அப்படிச் செய்ய முடியாது. ஆகவேதான் இப்போது அதிகமாகக் கொள்முதல் செய்ய முடியவில்லை. அதைத்தான் நான் உணர்கிறேன். இதிலே போட்டி இருக்கிறது. கேரள ராஜ்யம் என்றால் அங்கே உணவு டெபிசிட்டாக இருக்கிறது. அங்கே வியாபாரம் செய்தால் அதிக விலைக்கு விற்கலாம், லாபம் கிடைக்கும் என்று பலர் நினைக்கிறார்கள். அந்த வியாபாரிகளும் நம்மோடு போட்டி போடுவதால் நாம் கொள்முதல் செய்கிற வேலை பாதிக்கப்படுகிறது. இதைத் தனி மண்டலம் ஆக்கிவிட்டால் நமக்கு தான்யம் மிச்சம் இருக்கும். அந்த மிச்சத்தை கண்டிரோல் ப்ரைசுக்கே அவர்களுக்குக் கொடுப்பதாக நான் சொன்னேன். ஆனால் ஏன் அதற்கு அவர்கள் இணங்கவில்லையென்றால் நான் எப்படிச் சொல்வது? தென் மண்டலம் என்றால் அதில் நாம் மாத்திரம் இல்லை. நான்கு ராஜ்யங்கள் சேர்ந்து இருக்கின்றன. நான் சொன்ன யோசனையை ஆந்திர ராஜ்யமும் ஒப்புக்கொண்டது. ஆக இரண்டு ராஜ்யங்கள் இந்த யோசனையைச் சொல்லிற்று. இதைக் கேரள ராஜ்யமும், மைசூர் ராஜ்யமும் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஆக ஆதரவு இரண்டு, எதிர்ப்பு இரண்டு. நான்கு ராஜ்யங்களும் ஏகமனதாக தென் மண்டலம் வேண்டாம் எனச் சொல்லியிருந்தால், மத்திய சர்க்கார் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் அவர்களை நாம் குறை சொல்லலாம். அப்போது அது மத்திய அரசாங்கத்தின் தவறு. ஆனால் தென்மண்டலத்தில் உள்ள இரண்டு ராஜ்யம் வேண்டாம் என்கிற போது வேறு இரண்டு ராஜ்யங்கள் வேண்டும் என்கிறார்களே. நாம் தனி மண்டலமாக பிரித்துக்கொள்வதனால் நமக்குப் பொறுப்பு அதிகமாக இருக்கும். அப்போது நியாயவிலைக் கடைக்கு வேண்டிய தானியத்தை மாத்திரம் கொள்முதல் செய்வது போதாது. கேரளாவுக்கு நாம் கொடுப்பதாகச் சொன்ன 2 லட்சம் டன் தானியத்தையும் கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு இருக்கும். இருந்தாலும் கூட பாதகம் இல்லை. நாம் தயாராக இருக்கிறோம் என்றுதான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் மற்ற இரண்டு ராஜ்யங்களும் அதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை.

கனம் அங்கத்தினர்கள் நேற்றும் முன் தினங்களும் குறிப்பிட்டதுபோல மற்றவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து அதிகமாகக் கேட்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு விலையேறுகிறது. அதற்கு மேல் அந்நிய நாட்டுச் செலாவணி அதிகமாக விரயம் ஆகிறது. பணம் போனாலும் பரவாயில்லை, இன்னும் கொஞ்சம் வெளி நாட்டிலிருந்துதான் உணவு தானியங்களை இறக்குமதி செய்யுங்கள் அப்போது விலை குறைந்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். இறக்குமதியை எப்படி விரிவாக்குவது? நமக்கு மாத்திரம் தான் அதிகத் தேவையா?

11th December 1959.] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எல்லா ராஜ்யங்களுக்கும் உணவு தேவைப்படுகிறது. அண்டை ராஜ்யங்கள் எப்படியாவது பட்டினி கிடக்கட்டும், மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து நாம் அதிகமான தானியத்தைப் பெறவேண்டும் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். இதில் எந்த அரசாங்கமும் குறுக்கே நிற்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்ட இடம் இல்லையென்று நான் சொல்கிறேன்.

இருந்தாலும் இனிமேற்கொண்டு இந்த மண்டலம் என்ன ஆகிறது மண்டலம் இப்படியே நீடிப்பதாய் இருந்தால் நியாய விலைக் கடைக்கு என்ன ஏற்பாடு செய்வது? மத்திய அரசாங்கம் நமக்குக் கொடுக்கக்கூடியது எவ்வளவு? நாம் எப்படி கொள்முதல் செய்வது? அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்று எண்ணி கொள்முதல் செய்யாதுவிடுவதா? இவற்றையெல்லாம் நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கத்தான் வேண்டும்.

உணவு தானியங்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். அப்படி விலை நிர்ணயம் செய்வதனாலும் சில சங்கடம் உண்டாகிறது. நாம் கொள்முதல் செய்கிறபோது மாத்திரம் விலை நிர்ணயித்துவிட்டு, மற்றவற்றை என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்றுக்கொள்ளட்டும் என்று விடுவதா? அப்படிச் செய்தால் குறைந்த விலைக்கு இங்கே கொடுக்கமாட்டார்கள். நம் கொள்முதல் பாதிக்கப்படுகிறது. அவர்களும் குற்றம் செய்கிறவர்கள் ஆகிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் கவனித்துப் பார்க்கிறபோது பொதுவாக ப்ரைஸ் கண்டிசோல் இல்லாமல் எல்லாப் பொருள்களும் இருக்கிறபோது இதற்கு மாத்திரம் விலை நிர்ணயிப்பது சட்டப்படி சரியா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டியதும் அவசியமாகிறது. அதையும் பரிசீலனை செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறோம். ஆகவே இது எல்லாம் நீண்ட கால நடவடிக்கைகள் அல்ல. நம்முடைய முதல் திட்டம் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது தான். அதற்கு என்ன வழி, இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் என்ன, அவற்றையெல்லாம் எப்படிப் போக்கலாம், என்ன காரியங்களை உடனடியாக உற்பத்தியைப் பெருக்கும் வகையில் செய்ய முடியும் என்பதைப்பற்றித்தான் நான் யோசிக்கிறேன். அதற்காகத்தான் சட்டமன்றப் பிரதிநிதிகள், அதிகாரிகள் இவர்களை எல்லாம் கலந்து ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறேன். இப்போது அநேகமாக இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களைத் தவிர மற்ற மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவர்களோடு எல்லாம் பேசியாகிவிட்டது.

உரத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உரம் நம்முடைய நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்றாலும் இது போதாது. தேவைக்குப் போதவில்லையென்றால் வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்துத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி இறக்குமதி செய்கிறபோதும் இந்திய சர்க்கார் நம்முடைய பொருளாதார நிலையையும் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இன்றையதினம் அவர்கள் எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் நல்லமுறையில் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள். அதிக விலைக்கு வெளிநாடுகளில் இருந்து உரத்தை இறக்குமதி செய்து குறைந்த விலைக்கு—எப்படியாவது உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் சரி—என்றுதான் விநியோகம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நாமும் நம்முடைய

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

ராஜ்யத்திற்கு எவ்வளவு தேவையோ அதைப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறோம். அதில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறேன். அதேமாதிரியாகவே கனரகத் தொழில்கள், பெரிய தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் இங்கே ஏற்படவேண்டும், மத்திய சர்க்கார் நம்மைப் புறக்கணிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படியெல்லாம் சொல்லிவிடுவது சுலபம். நெய்வேலியில் கனரகத் தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கு வேண்டிய காரியங்கள் எல்லாம்தான் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. நம் ராஜ்யத்திலும் பெரிய தொழில்கள் வருகின்றன. அவர்கள் அதற்காக ஏராளமான பணத்தைச் செலவிடுகிறார்கள். லாபத்தில் நமக்கும் பங்கு உண்டு. இதில் என்ன தவறு? அதே மாதிரிதான் உருக்குத் தொழிற்சாலை, அலுமினியத் தொழிற்சாலை, காகிதத் தொழிற்சாலை எல்லாம் இங்கே ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய காரியங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. நாங்கள் ஒன்றும் இதைப்பற்றி கவனிக்காமல் இருந்துவிடவில்லை. தமிழ்நாடு வளம் உள்ளதாக ஆகவேண்டும் என்பதற்காக எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். இன்று காலையில் கேள்வி நேரத்தின்போது கூட ஒரு கேள்விக்கு விடை சொன்னேன். மிக நுட்பமான, நுண்ணிய தொழில் திறனை எல்லாம் கற்று வருவதற்கு நிபுணர்கள் கொண்ட குழு ஒன்று தொழில் இலாகா டைரெக்டர் தலைமையில் வெளிநாடு சென்றிருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

12
noon

குந்தாத் திட்டத்திற்கு கானடாவின் உதவி கிடைக்கிறது. அந்த உதவியை வைத்துக்கொண்டு குந்தாத் திட்டத்தை நடத்துகிறோம். ஜர்மனியிலிருந்து உதவி கிடைக்கிறது, அதையும் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை நாம் பரிபூர்ணமாக பெற்று வருகிறோம். உச்சவரம்பு பொறுத்தமட்டில் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டு வருகிறது. அநேகமாக உருவாக்கப்பட்டு விட்டதென்று சொன்னேன். இதன் நோக்கம் என்னவென்றால், நிலத்திலுள்ள உற்பத்தியைப் பெருக்குவதுதான் இதன் நோக்கம். ஏராளமான நிலத்தை ஒருவன் வைத்திருந்தால் எப்படி அவனுக்கு அதில் அக்கரையிருக்கும்? அதுதான் அடிப்படை. மாஜி சுப்ரீம் கோர்ட் பிரதம நீதிபதி அவர்கள் நேற்றையதினம் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு பாகவதத்திலிருந்துகூட ஒரு ஸ்லோகம் சொன்னார்கள். உணவை எல்லோருக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டும். அதை ரெகுலேட் செய்யலாம். அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டலாம். எவ்வளவு, எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதெல்லாம் வேறு விஷயம். உச்சவரம்பு கட்டும் ஒரு சட்டம் காண்ஸ்டிடியூஷனுக்கு உட்பட்டதே என்றும், அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லையென்றும் மாஜி சுப்ரீம் கோர்ட் பிரதம நீதிபதி அவர்கள் சொன்னார்கள். நல்ல உத்தேசத்தில், இது எல்லோருக்கும் நல்ல பலனைத் தரும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் செய்கிறோம். கவர்னர் உரை சுருக்கமாகத்தான் இருக்கும். சென்ற ஆண்டு நடந்த நடவடிக்கைகள் பற்றி சுருக்கமாக விமர்சனம் செய்துவிட்டு இந்த மன்றத்தில் வரவிருக்கும் சட்டங்கள், இதுதான் இருப்பது வழக்கம். பிரிட்டிஷ் பார்லிமென்ட்டில் இதை

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

விடச் சுருக்கமாகயிருக்கும், க்வின்ஸ் அட்ரஸ். கவர்னர் எதை எதைச் சொல்லவில்லையோ அவைகளை விட்டு விட்டார்கள் என்று சொல்வது கவர்னர் உரையின் தன்மையை உணராமல் சொல்வது தான். திரு. கருணாநிதி அவர்கள் சுயமரியாதைக் கல்யாணம் பற்றி உரையில் ஒன்றுமே சொல்லவில்லையே என்றார்கள். அதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவது பற்றி சொல்லவில்லையே என்றார்கள். சுயமரியாதைக் கல்யாணங்களை செல்லுபடியாக்க சட்டம் ஒன்று இயற்ற வேண்டுமென்று பலர் அபிப்பிராயப் படுகிறார்கள், பலர் வற்புறுத்துகிறார்கள். நில உச்சவரம்பு பற்றி சட்டம் செய்து விட்டோம், அவ்வளவு கஷ்டம் ஒன்றுமில்லை. சட்டம் உருவாகி விட்டது. ஆனால் சுயமரியாதைக் கல்யாணம் என்றால், எது சுயமரியாதைக் கல்யாணம் என்று தெரியவில்லை. சிலர் தாவி கட்டுகிறார்கள், சிலர் மாலை போடுகிறார்கள், சிலர் விளக்கு வைத்து செய்கிறார்கள், சிலர் விளக்கு வைக்காமல் செய்கிறார்கள், இப்படியெல்லாம் நடக்கிறது. எப்படி சுயமரியாதைக் கல்யாணத்தை “டிபைன்” செய்வது. “ப்ரிஸைஸ்ஸாக ஸ்டாட்டியூட்டில் டிபைன்” செய்யவேண்டும். எப்படி வேண்டுமானாலும் கல்யாணம் செய்து கொள்ளட்டும், யாரை வேண்டுமானாலும் கல்யாணம் செய்து கொள்ளட்டும். ஆனால் அவைகளை ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸில் பதிவு செய்தால் போதும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இனி நடக்கப்போகும் திருமணத்தைப் பற்றியல்ல சொல்வது. இப்பொழுது ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ளலாம் ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்ட் படி. ஆனால் ஏற்கனவே நடந்த திருமணங்களை செல்லுபடியாக்க வேண்டும். அப்படி கல்யாணம் செய்துகொண்டவர்களில் சிலர் இறந்தே விட்டார்கள். அந்தத் திருமணம் செல்லுபடியாக்கப் படாததால் அவர்களின் வாரிசுகளுக்கு சொத்து பாத்தியதை இல்லாமல் போகிறது.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** சுயமரியாதைக் கல்யாணத்தை எப்படி டிபைன் செய்வது என்பதில் தான் கஷ்டமிருக்கிறது. முன்பே கல்யாணம் செய்துகொண்டவர்கள் இப்பொழுது வேண்டுமானாலும் ரெஜிஸ்தர் செய்துகொள்ளலாம். இதை பரிசீலனை செய்து பார்த்தோம். வேண்டாமென்றில்லை. அடுத்த படியாக கெஸ்ட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களின் நிலையைப் பற்றி ஒன்றுமே சொல்லவில்லையே என்று சொல்லப்பட்டது. எல்லோருக்கும் அவர்கள் பேரில் அக்கரையிருக்கிறது. அரசாங்க நிர்வாகத்திற்கே அவர்கள் தூண்கள் அல்லவா? அவர்களின் காரியத்தைப் பற்றி ஒன்றுமே கவர்னர் சொல்லவில்லையே என்றால் அவர்களுக்காக ஒரு பே கமிஷன் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இன்று காலையில் கூட அதுபற்றி கேள்வி ஒன்றுக்கு நிதியமைச்சர் அவர்கள் விடை அளித்தார்கள். அவர்களின் ரிப்போர்ட்டை நாங்கள் சீக்கிரத்தில் எதிர்பார்க்கிறோம் என்றார்கள். அது வந்ததும் அதை எடுத்துக்கொண்டு அநேகமாக வருகிற வரவு செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கிறபோது ஒருக்கால் இதுபற்றி தெரிவிக்கப்படலாம். பே கமிஷன் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். எந்தளவிற்கு பரிகாரம் அளிக்கப்படுமோ அந்த அளவிற்கு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

அளிப்பதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அடுத்தபடியாக, கைத்தறியைப் பற்றி ஒன்றுமே சொல்லவில்லையே என்றார்கள். அமெரிக்காவில் இன்று “லீடிங் மட்ரஸ்”-க்கு, மக்களுக்கு மோகம் இருக்கிறது. ஆனால் தரம் கெடாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். சொல்லப்போனால் சிக்காகோவில் தமிழ்நாட்டு கைத்தறித்துணிக்கு ரொம்ப வசீகரம் இருக்கிறது. இதைப் பார்த்து வட நாட்டிலுள்ள வர்கள் சிக்காகோ பொருள்காட்சியில் தமிழ்நாட்டு கைத்தறித் துணி அதிகமாக விற்கப்படுகிறதே, எங்கள் நாட்டுத்துணி விற்கப்படவில்லையே என்றார்கள். தமிழ்நாட்டில் துணி வசீகரமாக நெய்யப்படுகிறது. அதனால் கூலி கூட அதிகமாக கிடைக்கிறது. அவ்வளவு கொடுக்கலாமா என்ற பிரச்சனை எழுந்தபோது இந்த அரசாங்கம் அதுபற்றி வற்புறுத்தியிருக்கிறது. மற்றொரு பக்கத்தில் நூல் விலை அதிகமாயிருக்கிறது. பருத்தியை மில்கள் வாங்குகிறார்கள். நூல் விலை குறைந்தால் மில்களில் வேலை பாதிக்கப்படுகிறது. அப்படி வரும்போது போனஸ் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆக, கைத்தறிக்கு நிரந்தரமான ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டும். தொழிலுக்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காணவேண்டும். அதற்கு ரிபேட் போன்றவைகள் கொடுப்பதோடு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண நடவடிக்கை எடுப்பதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். கல்யாணசந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஹாண்ட்லாவுக்கு ரிபேட் கொடுக்கப் படவில்லையென்று. அது தீவிரமாக ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அவர் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரைப் பற்றி சொன்னார்கள், சொஸைட்டிகள் வேண்டிய விவரங்களைக் கொடுத்தால் அவர்கள் கொடுத்து விடுவார்கள். மின்சார ரேட்டைப் பற்றி சொல்லப்பட்டது. மைசூரை ஒப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். மைசூரில் இருக்கிறது, ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பவருக்கு ஒரு ரேட், தர்மலுக்கு ஒரு ரேட். தர்மலுக்கு அதிக ரேட். ஏனெனில் தர்மல் ஸ்டேஷன் வைத்து நடத்த அதிக செலவு ஆகிறது. அதற்கு நிலக்கரி வேண்டியிருக்கிறது. ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பவர், சூர்தாவில் கூட செலவு அதிகமாகப் போய்விட்டது. மேட்ரேரில் குறைவாக இருக்கிறது. ஆனால் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துத்தான் ரேட் போடுகிறோம். மதராஸ் தர்மல் கிரிட்டி விருந்தும், மைசூர் தர்மல் கிரிட்டிலிருந்தும் கொடுக்கிறோம். அதில், யூனிட் 6 நயா பைசா என்றிருந்தது ஒரு நயா பைசா கூடி ஏழு நயா பைசாவாகியிருக்கிறது. இன்னொன்று காரண்ட்டி கொடுப்பது. அதில் 10 பெர்சென்ட் ரெம்யூனரேஷன் கொடுப்பது என்றால் டிப்ரீஸியேஷன் வால்யூ, மெயின்ட்டென்ன்ஸ் செலவு, இன்டர்ஸ்ட் போன்றவைகள் போக சிறிதுதான் கிடைக்கிறது. பின், டெப்பாஸிட் கொடுப்பது பற்றி, டெப்பாஸிட் கொடுக்கவில்லை என்றால் பணம் அப்போதைக்கப்போது விவசாயிகளிடம் இருக்காது. அதை தவணையாக வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். இந்தக் காரண்டி விஷயமாக ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டு அதை எப்படிக் குறைக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து எலெக்ட்ரிஸிட்டி போர்ட் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என நம்புகிறேன். முக்கியமாக, உணவு விஷயத்தை ஒரு பொலிட்டிகல் இஷ்யுவாக ஆக்காதீர்கள் என்றார்கள். எல்லோருக்கும் நான் சொல்கிறேன், உணவு விஷயத்தை

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

நாம் அரசியலுக்காக பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்வது தவறு. அது சரியாக நடக்காது. ஜனங்களுக்கு நன்கு தெரியும். ஜனங்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்துக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். நாம் எல்லோரும் அரசியலில் நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள். நமது மக்களுக்கு நல்ல கிரமமான ஞானம் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த உணவு விஷயத்தை அரசியலுக்காக நாம் பயன்படுத்தக் கூடாது. அதை எல்லோரும் உறுதியாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அப்படிக்க கடைபிடித்து உணவு நிலைமையைச் சீர்படுத்துவதற்கு கவனம் செலுத்தவேண்டும். அவ்வாறு செலுத்துவீர்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மற்றொன்று, கனம் எதிர்க்கட்சி உப தலைவர் என்று நினைக்கிறேன், கனம் சசிவர்ணத்தேவர் அவர்கள் சட்டமும் ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப் பட்டிருப்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். ஏதாவது ஒரு சில இடங்களில் குறைகள் இருக்கலாம், இல்லையென்று நான் சொல்ல வரவில்லை. சசிவர்ணத்தேவர் அவர்கள், தங்களுடைய பிராந்தியத்தில் இப்போது நிலைமை மிகவும் அமைதியாக இருக்கிறது என்றும், அங்குள்ள ஹரிஜனங்களும், மற்றவர்களும் ஒருவருக்கொருவர் மிகவும் நல்ல முறையில் பழகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் சுமுகமான நிலை அங்கு இருந்து கொண்டிருப்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். இதுதான் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக முதுகுளத்தூர் பிராந்தியத்தில் அரசாங்கம் விசேஷ கவனம் செலுத்தி வருகிறது. அங்கு பல இடங்களிலும் பாதைகள் இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். உண்மைதான்; எந்தெந்த இடங்களுக்கெல்லாம், பாதைகள் சளகரியமாக இருக்கின்றனவோ, அங்கெல்லாம் எந்தவிதமான பாதைகளும் நடைபெறா முதுகுளத்தூரிலுள்ள ரோடுகள் எல்லாம் மிக மோசமான நிலைமையில்தான் இருந்தன. அதற்காக, அவைகளை எல்லாம் சீர்படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் விசேஷ கவனம் எடுத்து வருகிறது. சமுதாய நலத்திட்டங்கள் அங்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் சமுதாய நலத்திட்டங்களுக்காக செலவு செய்யப்படுகின்ற பணம் எல்லாம் விரயமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது; இது அவசியமே இல்லை என்று எதிர்க்கட்சியிலுள்ள பலரும் தெரிவித்தார்கள். கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கூட தெரிவித்தார்கள் . . . (குறுக்கீடு) ஆம், அதைத் தான் நாங்களும் சொல்லுகிறோம். “இவாலியூட்டாக” காரியங்களை நடத்தவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணமும். இதனுடைய காரியங்களை—இதனுடைய முன்னேற்றங்களை எல்லாம் கவனிப்பதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், பார்லிமென்ட் அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டி ஆங்காங்கே நிறுவி அவர்கள் போய் இவைகளை எல்லாம் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அங்கங்கே பல தொழிற் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இவைகள் மூலமாகவும் விசேஷ கவனம் செலுத்தப் படலாம். நான் குறிப்பிட்ட கமிட்டி பல ஊர்களுக்கும் போய்ப் பார்த்திருக்கிறார்கள்—சில ஊர்களுக்குப் போகாமல் இருக்கலாம், அதனால் ஏன் எங்கள் ஊருக்கு இதுவரை வரவில்லை என்று கேட்பது சரியல்ல, சமுதாய நலத்திட்டத்தின் பலனை மக்கள்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959]

நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் ஏதோ தவறுகள் நடந்திருக்கலாம். அதற்காக இந்தத் திட்டம் அடியோடு பிரயோஜனமில்லை என்று சொல்ல முடியாது. அவ்விதம் சொல்வதாக இருந்தால் அதை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ராமசாமி பிள்ளை அவர்கள் பல குறைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு எப்போதுமே—இக்கரை மாட்டுக்கு அக்கரை பச்சை என்பது போல—பழைய காலத்து பெண்கள் கதை சொல்வது போல—தாங்கள் முன் காலத்தில் எப்படியெல்லாம் வாழ்ந்தோம் என்று சொல்வது போல—திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் எப்படியெல்லாமோ இருந்தது, என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் அதனால் எந்தவிதமான பயனும் இல்லை. இது தமிழ் நாடு என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும், அதல்லாமல் அங்கிருந்த காரியங்களை எல்லாம் . . .

SRI T. S. RAMASWAMI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கதைகள் சொல்வதை எல்லாம் விட்டு விட்டு, நான் குறிப்பிட்ட காரியங்களைப்பற்றி ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் கதை ஒன்றும் சொல்லவில்லை, “இக்கரை மாட்டுக்கு அக்கரை பச்சை” என்று சாதாரணமாகச் சொல்லுவார்கள்; அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். அடுத்ததாக கனம் அங்கத்தினர் மூக்கையாத் தேவர் அவர்கள் குற்ற பரம்பரையினரீது இருந்து வந்த சட்டத்தைத் திரும்பவும் கொண்டு வரக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தை இப்போது யாரும் கொண்டு வரப்போவதில்லை. அதில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு சந்தேகமே வேண்டியதில்லை. ஆனால் அதற்காக அந்த சமூகத்திலுள்ளவர்கள் ஏதாவது குற்றம் செய்வதாக இருந்தால் அவர்களைப் போலீஸ் விசாரிக்கக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. குற்றம் செய்வது யாராக இருந்தாலும் அவர்களை விசாரித்துத்தான் தீரவேண்டும். அதல்லாமல் எடுத்த சட்டத்தை யாரும் திரும்ப கொண்டு வரமாட்டார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் இப்போது பல இடங்களிலும் கரும்புப் பயிரை அதிகமாக போட்டு வருகிறார்கள், இதனால் நெல் விவசாயம் மோசமடைகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்விதம் கூறுவது சரியல்ல; இதைப் பற்றி, அதாவது 1955-56, 1957-58 கணக்குகள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன. நெல் விளைச்சல் எவ்வளவு தூரம் பெருகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தால் கரும்பு பயிரில் பெருகியிருப்பதைவிட அதிகமான அளவு நெல் பயிரில் பெருகியிருப்பதைப் பார்க்க முடியும். கரும்பு பயிரை எடுத்துக்கொண்டால், 1955-56, 1957-58 கணக்குப்படி தமிழ் நாட்டில் சுமார் 20 ஆயிரம் ஏக்கர்தான் பெருகியிருக்கிறது. ஆனால் நெல் பயிரை எடுத்துக் கொண்டால் 1955-56, 1957-58 கணக்கின்படி சுமார் இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் பெருகியிருக்கிறது. கரும்பு பயிரும் வேண்டாம் என்று நாம் சொல்வதற்கில்லை. எங்கு பார்த்தாலும் இப்போது என்ன குறை—கூழுக்கு உப்பில்லை என்றிருந்தாலும் பாலுக்கு சீனியில்லை—

11th December 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

என்கிற குறைதான், எங்கு பார்த்தாலும் சினி இல்லை என்கின்ற குறை இருந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே கரும்பு பயிரும் நமக்கு வேண்டியதுதான், அதுவும் பெருக வேண்டியதுதான். ஆகவே இதனால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விட்டது என்பது சரியல்ல, பாதிக்கவும் செய்யாது என்பதை நான் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது எல்லாம், — நமது திராவிட முன்னேற்ற கழக உறுப்பினர்களும் தெரிவித்தார்கள் — நமது பாரத நாட்டின் எல்லையில் ஆபத்து இருக்கின்ற நிலைமையைப் பார்த்தால், அது நமக்கு மிகவும் கவலை அளிக்கக்கூடியதாய் இருக்கிறது, இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய நாட்டுக்கு எந்தவிதமான ஆபத்து வருவதாக இருந்தாலும், அதில் நாம் எல்லாம் ஒரு மனதாக, நம்மிடையில் இருக்கின்ற வேற்றுமைகளை எல்லாம் மறந்து, நமது நாட்டை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்குத் தயாராக இருப்போம் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். நாம் மட்டுமல்ல. இந்திய நாட்டிலுள்ள மக்கள் எல்லோரும் ஒரே மனதாக ஒற்றுமையோடு இருப்பதற்கு நாம் உறுதி கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய நாட்டில் எவ்வளவோ குறைகள் இருக்கலாம். நம்முடைய நாடு மட்டுமென்ன? இங்கிலாந்து நாட்டில் கூட குறைகள் இருக்கலாம், அமெரிக்காவில் கூட குறைகள் இருக்கலாம். ஆனால் நாட்டின் நன்மைக்கு எதிராக நடந்து கொள்ளக்கூடாது என்பதைத்தான் நாம் அனைவரும் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தக் காரியத்தில் அரசாங்கம் உறுதியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கனம் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். ஜோஸ்யம் போல் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக சண்டை வந்துதான் தீரும், சண்டை வராமல் தடுக்கவே முடியாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒருக்கால் அவர்கள் விரும்புவது அதுவாக இருக்கலாம், ஆனால் அவர்கள் சண்டை வரும் என்று நமக்கெல்லாம் எச்சரிக்கை செய்வதுபோல் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் நாம் எல்லாம் சண்டை ஒருபோதும் வராது என்று நிச்சயமாக நம்ப முடியும். நமது பிரதம மந்திரி அனுசரிக்கின்ற கொள்கை மிகவும் மேலான கொள்கையாக இருக்கின்றது — இவைகளின் அருமை நமக்குத் தெரியாது — அமெரிக்காவிலிருந்து வந்திருக்கும் அமெரிக்கத் தலைவர் நம்முடைய பிரதமரின் கொள்கைகளைப்பற்றி உலக அரசுநிலை, இருக்கின்ற பெருமையைப் பற்றி, மனதார புகழ்ந்திருக்கின்றார்கள். இவற்றிலிருந்து நமக்கெல்லாம் புதிய நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது, நிச்சயமாக சண்டை வராது என்று, நமக்கு மட்டுமல்ல, இதுவரை நம்பிக்கை இல்லாதவர்களுக்கும் நம்பிக்கை ஏற்படக்கூடிய வகையில் நமது பிரதமரின் கொள்கைகள் அமைந்திருக்கின்றன. பொதுவாக நாட்டு மக்களுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்காகவும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்துவதற்காகவும் நாம் கவனம் செலுத்துகிறோம், அதற்காக எத்தனையோ ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டு வேலை செய்கிறோம்; இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [11th December 1959.]

திட்டம் முடிவதற்குள்ளாக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம், நமக்கு எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருந்தாலும் கூட—அந்நிய நாட்டு செலாவணி கஷ்டம் எவ்வளவோ இருந்தாலும் கூட—நிச்சயமாக நாம் முன்னேற முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன் நாம் திட்டங்களைத் தயாரிக்கிறோம். இதில் நாம் எல்லோரும் நம்பிக்கை வைத்து பாடுபட்டால் நாம் நிச்சயமாக முன்னேற முடியும். முன்னேற முடியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தின் பேரில்தான் நமது திட்டங்கள் எல்லாம் தயாரிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் இவற்றுக்கு எல்லாம் மேலாக நமக்கு ஏதாவது ஆபத்து வரும் என்றால் அதை நாம் எப்படி தவிர்ப்பது என்பதையும் நாம் கவனித்தாக வேண்டும். இன்றுள்ள நிலையில் நாம் நமது விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு போடப்பட்டிருக்கின்ற திட்டங்களின் மூலமாகத்தான் நாம் நம்முடைய ஆபத்துக்களை எல்லாம் தவிர்க்க முடியும். ஆகவே விவசாய உற்பத்தியை நாம் அதிகமாக பெருக்க வேண்டும். நாம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நல்ல முறையில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாக பெருக்குவதற்கு மக்கள் தயாராக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களை செய்து கொடுக்கவும், அவர்களுக்குப் போதிய உற்சாகத்தை அளிப்பதற்கும் அரசாங்கம்,—அரசாங்கம் மட்டுமல்ல—மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இருக்கின்ற நாம் எல்லோரும் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதே போன்று தொழில் வளர்ச்சியிலும் நாம் முன்னேற வேண்டும், சுய தேவைப் பூர்த்தி உடையவர்களாக இருக்கவேண்டும். இதற்காக நாம் இரண்டாம் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம், இன்னும் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போகிறோம், இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் சரியாக நடைபெறுமா என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்கவேண்டியதில்லை, நிச்சயமாக இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் ஒழுங்கான முறையில் நிறைவேறும். அதற்கு எல்லோரும், இங்கு இருக்கின்ற எல்லா கட்சி அங்கத்தினர்களும் தங்களுடைய பரிபூரண ஆதரவை அளிக்கவேண்டும் என்று கோரி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

MR. SPEAKER: I will take up amendments. If any hon. Member is not in his seat, his amendment is deemed to have been withdrawn.

Since the hon. Member Sri A. Govindaswamy is not in his seat, his amendments are deemed to have been withdrawn.

The amendments of Sri T. S. Ramaswami were by leave withdrawn.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar is absent. So his amendment is deemed to have been withdrawn. I will now take up Mr. Kalyanasundaram's amendment.

11th December 1959] [Mr. Speaker]

The question is :

Add at the end the following :

“ but regret to note that the Government have failed to take effective steps to arrest the upward trend of prices of foodgrains and other essential articles of daily use, which has resulted in serious distress to the common people of the State and deterioration in their living standards.”

The amendment was put and declared lost.

Sri M. Kalyanasundaram demanded a poll.

The Division Bell was rung.

MR. SPEAKER: I will again put Mr. Kalyanasundaram's amendment to the vote of the House.

The question is :

Add at the end the following :

“ but regret to note that the Government have failed to take effective steps to arrest the upward trend of prices of foodgrains and other essential articles of daily use, which has resulted in serious distress to the common people of the State and deterioration in their living standards.”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: I will now put the motion of thanks moved by the hon. Member Sri R. Subramaniam to the vote of the House.

The question is :

“ That an humble address be presented to the Governor that the Members of the Madras Legislative Assembly thank him for the Address delivered to the Members of the Legislature on the 5th December 1959.”

12-23
p.m.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Monday, the 14th December 1959.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

47. Notification under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, declaring Vigneswarapuram village in Arantangi taluk of Thanjavur district, as inam estate issued with G.O. Ms. No. 2239, Revenue, dated 31st July 1959. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]